

DEBRECENI EGYETEM



GYÓGYSZERÉSZETI TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERVE

2016. szeptember 1. előtt indult képzés

Legutolsó módosítás: 2019. 04. 10.

2019

TARTALOMJEGYZÉK

1. A DI törzstagjai, oktatói, témavezetők.....	2
2. Felvétel a doktori képzésbe	2
3. Doktori képzés, a doktoranduszok előmenetelének nyomon követése	3
4. A doktori fokozat megszerzésének feltételei.....	4
4/A Tanulmányi és nyelvi követelmények	4
4/B Publikációs követelmények	5
4/C Értekezés és tézisek	6
4/D Előzetes vita.....	6
4/E A doktori szigorlat	9
4/F Nyilvános vita, védési bizottság.....	9
5. Hallgatói visszajelzés	10
6. Etikai kérdések	10
2. számú melléklet.....	12
3. számú melléklet: Szigorlati fő- és melléktárgyak	14
4. számú melléklet: Jelentkezés védéstől eltérő naponon történő doktori szigorlatra	16

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához (továbbiakban: ODT) tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának I. fejezet (3) bekezdése alapján az ODT megalkotta az Orvostudományi Doktori Tanács Működési Szabályzatát, amely magában foglalja az egyes iskolák működési rendjét is. A működési szabályzat előírásai az ODT-hoz tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek. Ezen minőségbiztosítási terv összeállítása a működési szabályzatban lefektetett alapelvek figyelembe vételével történt.

Mivel a doktori képzés 2016. szeptember 1-től átalakult, így a jelen képzési terv a 2016. szeptember előtt PhD tanulmányaikat kezdőkre vonatkozik, új hallgató felvétele már erre a képzési formára nem történik. A Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskolában valamennyi, 2016. szeptember 1. előtt PhD képzést kezdő hallgató fokozatot vagy abszolutóriumot szerzett, így a minőségbiztosítási tervnek a továbbiakban csak azon részét aktualizáljuk, ami az abszolutórium megszerzése utáni cselekményekre vonatkozik.

1. A DI törzstagjai, oktatói, témavezetők

Kimagasló tudományos és pályázati eredményeket elérő kutatók, akik a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. A DI vezetése által támogatott oktatói akkreditációs kérelmet az Orvostudományi Doktori Tanácshoz adja be. Feltétele a folyamatos publikációs aktivitás a PhD fokozat megszerzését követően és lehetőség szerint tudományos támogatás (vagy kutatási pályázatban való részvétel).

Fontosnak tartjuk a publikációs, pályázati és PhD témavezetői tevékenység, valamint az iskolák tudományterületeihez kapcsolódó alapozó, de a modern eredményekkel ötvözött elméleti és gyakorlati kurzusok folyamatos (évenkénti) ellenőrzését. A doktori iskola oktatói megjelennek az iskola ODT adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, az ODT adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik. A DI oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. Aki a legutóbbi 4 félévben nem tartott legalább egy kreditértékű kurzust (kurzus meghirdetője/résztevő oktatója) vagy nem hirdetett meg témát és/vagy folytatott témavezetői tevékenységet törölni kell a névsorból. A doktori iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján.

A doktori téma meghirdetésével, illetve a témakiírókkal kapcsolatos minőségbiztosítási alapelveket a következő pont tartalmazza.

2. Felvétel a doktori képzésbe

A felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett doktoranduszok megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb követelmények a jó minőségű diploma, a magas szintű nyelvtudás, a kiemelkedő Tudományos Diákköri munka, az átgondolt kutatási program és a kutatási feltételek rendelkezésre állása. Ez utóbbi a témavezető szakmai kompetenciáját és a kutatási infrastruktúrát foglalja magában.

Az ODT-hoz tartozó iskolákba jelentkezők egységes felvételi eljáráson mennek keresztül (részleteket ld. alább). Csak a DI vezetése által előzőleg ellenőrzött és a DI vezető támogató aláírásával ellátott jelentkezés adható be.

A felvételi pontozás rendszere:

(i) *Tanulmányi eredmény.* A jelentkező lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév) átlaga, mínusz 3,5 szorozva 20-szal ($[\text{Átlag}-3,5] \times 20$). Ez 5,0 átlag esetén **30 pont**.

(ii) **Tudományos munka** (maximum **30 pont**):

Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	30 pont
Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (magyar)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés	20 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű),	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Elsőszerzős TDK előadás	5 pont
Elsőszerzős pályamunka	5 pont

(iii) **Kutatási téma** (maximum **40 pont**):

Az ODT 4-4 tagból álló ad hoc bizottságai értékelik a PhD pályázatokat. Egy-egy bizottság 3 doktori iskola pályázatairól dönt, a tagok között mind a három doktori iskolát képviseli egy fő, illetve a negyedik tag más iskolához tartozik.

A pontozás az alábbi elvek mentén történik:

- Kutatási terv (0-5-10 pont)
- A jelölt szakmai felkészültsége (0-5-10 pont)
- A téma kidolgozásának szakmai feltételei (max. 15 pont) – témavezető tudományos teljesítménye, kutatási forrásai és a PhD képzésben elért eredményei
- További 5 pontról az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén.

A felvétel követelménye középfokú „C” típusú nyelvvizsga, lehetőleg angol nyelvből. Nyelvtudásra nem jár felvételi pont.

A GYTDI egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz felvételét támogatja. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét. Egy témavezetőhöz egyidejűleg csak különösen indokolt esetben tartozhat háromnál több doktorandusz. A korlátozást feloldja, ha a PhD fokozathoz előírt publikációs tevékenységet a doktorandusz/doktorjelölt teljesíti.

3. Doktori képzés, a doktoranduszok előmenetelének nyomon követése

- A doktorjelölt tanulmányait és kutatásait a *témavezető* irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társtémavezető is megnevezhető. A témavezető javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért; biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését (**képzési terv; 3. számú melléklete**); segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében; igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

- A hallgató által *felvett kurzusokat* a témavezető felügyeli. A hallgató az orvostudományi terület doktori iskolái által meghirdetett bármelyik kurzust felveheti, amennyiben illeszkedik képzési irányához. A doktori iskola ösztönzi hallgatói részvételét a nemzetközi irodalom feldolgozásán alapuló, önálló témabeszámoló tartásában.

- A Doktori Iskola ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi *részképzését*, tapasztalatszerzését, hazai és nemzetközi *konferenciákon* történő részvételét. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A részképzéshez a tudományterületi doktori tanács hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezetői javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján.

- Az ODT működési szabályzata alapján a *hallgatók előrehaladását* (képzés, kutatómunka) évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés eredményéről írásbeli dokumentáció készül, amelyet eljuttatnak az Orvostudományi Doktori Tanácshoz.

A Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola évente, a DI által szervezett PhD szimpózium során értékeli a hallgatók tudományos munkájának előrehaladását, melyen az adott doktori iskola valamennyi másod- és harmadéves hallgatójának, valamint a doktorjelölti ösztöndíjban részesülőknek kötelező előadással részt vennie. Előadásukban a doktorandusz/doktorjelölt saját kutatómunkájának eredményeit foglalja össze. A 2. és 3. éves hallgatók, valamint a doktorjelölti ösztöndíjban részesülők a szimpózium előtt 2 héttel rövid összefoglalót készítenek előadásuk témájából, illetve felsorolják tudományos publikációikat (a majdani disszertáció alapjául szolgáló és egyéb közleményeket). A szimpózium során előadásukban bemutatják elért eredményeiket, majd az előadás után a doktori iskola tanácsának (DIT) tagjai, illetve a hallgatóság köréből érkező kérdések megválaszolásával bizonyítják a témában való jártasságukat, felkészültségüket. A DIT szavazati jogú tagjai szavaznak a hallgató minősítéséről, ami a következő lehet: nem felelt meg, megfelelt, kiválóan megfelelt. A minősítés egyszerű szavazati többséggel dől el, szavazategyenlőség esetén az iskola elnökének szavazat dönt. A DIT szavazati jogú tagjai: az iskola elnöke, egyben a farmakológia program vezetője: dr. Tószaki Árpád; a mikrobiológia program elnöke: dr. Gergely Lajos; az iskola tőrsztagja: dr. Halmos Gábor; az iskola titkára: dr. Csoma Eszter. Az 1. éves hallgatók kötelezően részt vesznek a szimpóziumon. A szimpózium programját, illetve az összefoglalókat a DI honlapján nyilvánossá tesszük.

4. A doktori fokozat megszerzésének feltételei

Tanulmányi kötelezettségek teljesítése (abszolutórium megszerzése), dokumentált önálló tudományos munkásság, a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, az értekezés (annak végső formába öntése előtt) előzetes vitája, majd az értekezés benyújtása a tudományterületi doktori tanácshoz, a doktori szigorlat eredményes letétele és az értekezés megvédése nyilvános vitán.

4/A Tanulmányi és nyelvi követelmények

A doktoranduszt a képzés hat szemeszterének eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges krediteket, az abszolutórium nem állítható ki. Amennyiben a hallgató már a hivatalos képzés befejezése előtt be kívánja nyújtani disszertációját és az ehhez

szükséges publikációs követelményeket teljesítette, valamint a tanulmányi krediteket megszerezte, az ODT a kutatási kreditek fennmaradó részét elengedheti.

A fokozatszerzés nyelvi feltétele államilag elismert angol középfokú "C" típusú nyelvvizsga, ill. egy másik nyelvből legalább jeles (5) vagy jó (4) minősítésű egyetemi nyelvvizsga (1981 utáni diplománál) vagy alapfokú 'C' típusú állami nyelvvizsga. Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el. A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor be kell nyújtani.

4/B Publikációs követelmények

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelöltek a védésig megfelelő számú és minőségű publikációval rendelkezzenek. A védésre bocsátás feltétele legalább két, a témához kapcsolódó *in extenso* publikáció, melyek külföldi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen. A közleményeknek társszerzői is lehetnek. Követelmény, hogy a doktorjelölt témavezetőjének irányító munkája a közlemények szerzői listájából is világos legyen. A fokozatot szerezni kívánóktól továbbá elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik.

Az értekezés alapjául szolgáló közlemények bibliográfiai és tudománymetriai adatairól a Debreceni Egyetem Kenézy Élettudományi Könyvtára ad igazolást. A publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer-reviewed, idegen nyelvű, *in extenso* közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer-reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok egyedi közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.

Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa, illetve a Doktori Tanács minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. A közlemények megfelelőségével kapcsolatos kérdéses esetekben a doktori iskola az előzetes vitára bocsátás előtt az Orvostudományi Doktori Tanács elnökéhez fordul, aki öttagú *ad hoc* bizottságot (amelynek tagja az illetékes doktori iskola vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

Különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során a jelöltnek be kell szerezni és a tudományterületi doktori tanácsnak le kell adnia az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól. Ehhez közleményenként külön lapon fel kell tüntetni a jelölt nevét, a közlemény címét, szerzőit és megjelenési helyét (folyóirat neve, megjelenés éve, kötetszám, oldalszám), majd a szerzőtársak aláírásukkal igazolják, hogy az adott közleményt más tudományos fokozatszerzéshez nem használták fel. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése objektív akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi

csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználását a GYTDI nem támogatja.

4/C Értekezés és tézisek

Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyar vagy angol nyelven. A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A tézis a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz. A tézisek magyar és angol nyelven készülnek (kivéve külföldi állampolgárok esetén, akiknek elegendő angol nyelven megírniuk).

4/D Előzetes vita

A doktori értekezést benyújtás előtt előzetes vitára kell bocsátani. A vita lefolyását és különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket, megállapításokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv melléklete az opponensi vélemény. Az értekezés jelentős átdolgozása esetén az előzetes vitát ismét le kell folytatni. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül. Az előzetes vita eljárási rendje a doktori iskolában:

Az előzetes vitára a jelentkezés a doktori iskola titkáránál történik. Jelentkezés kizárólag akkor történhet, ha az alábbi feltételek mindegyike teljesül!

Az értekezés előzetes védésre bocsátásának feltétele:

A leadandó tételek listáját a **1. számú melléklet** tartalmazza.

- kreditszerzési követelmények teljesítése, **abszolutórium** megszerzése
- **nyelvtudást igazoló dokumentumok** (Működési Szabályzat, 16.§.) bemutatása;
A nyelvtudást igazoló dokumentum meglétét legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor igazolni kell! A nyelvtudást igazoló dokumentumokat a PhD irodára kell leadni, ahol a PhD előadó kiállít egy igazolást, amely tartalmazza a nyelvvizsga bizonyítványok adatait (típusa, száma). Ugyanezen az igazoláson feltüntetésre kerülnek az abszolutórium megszerzésének adatai is. **Az igazolást az előzetes vitára jelentkezéskor le kell adni a doktori iskola titkáránál!**
- a doktori iskola vezetőjének címzett, a témavezető és – amennyiben releváns – a programvezető által aláírt **értesítés (2. számú melléklet)**, amelyet legalább **négy** héttel a tervezett időpont előtt a DI titkárához kell eljuttatni

- az értesítéssel egy időben a doktori iskola titkárához be kell nyújtani az **értekezés és a téziszfüzetek** nyomtatott, de még nem bekötött verzióját, amelyek már tartalmazzák a Kenézy Élettudományi Könyvtár által készített publikációs listát is, a nyomtatott értekezés pedig a megalapozó közleményeket is. A nyomtatott értekezést 3 példányban kell leadni, ebből 2 példányt 1-1 megfelelő méretű, nem lezárt, postai borítékban. Az értekezés elektronikus, szerkeszthető (doc vagy docx) változatát a doktori iskola titkárának címezve a csoma.eszter@med.unideb.hu címre kell elküldeni! Az elektronikusan benyújtott értekezésben ne szerepeljenek az értekezést megalapozó közlemények! Tárgyként szerepeljen a jelölt neve, a levélben pedig a jelölt és a témavezető neve, valamint az értekezés címe!
- az értesítéssel egy időben a jelölt köteles leadni a szövegegyezés keresés eredményét (pdf fájl e-mailben vagy a könyvtári link), melyet az értekezés azon példányán végeztek, amit az előzetes vitára benyújt. A szövegegyezés kereséséhez az alkalmazás elérhetősége: www.turnitin.com. A regisztrációt (kizárólag a Debreceni Egyetem oktatói regisztrálhatnak), a szövegegyezés keresést a témavezető, esetleg a jelölt (ha regisztrálhat) is végezheti. Segítséget az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár munkatársaitól (nem a doktori iskola titkártól) kérhetnek. Az értekezés feltöltésénél gondosan figyeljenek rá, hogy a vizsgált szöveg (=értekezés) ne maradjon a kereső alkalmazásban, illetve a referencia listát ne tartalmazza a vizsgált szöveg! Amennyiben az értekezés a disszertációt megalapozó közleményekkel azonos nyelven íródott, akkor a jelölt és a témavezető feladata ellenőrizni, hogy a saját közlemény szövege milyen feltételekkel használható fel, majd ezt követően ennek megfelelően eljárni. Szükség esetén pedig be kell szerezni az engedélyt. A jelölt és témavezetője a szövegellenőrzési eredményhez köteles csatolni az esetleges engedélyt, a felhasználási feltételeket, illetve egy írásbeli nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ezek alapján jártak el. Amennyiben a szövegegyezés keresés jelentős mértékű egyezést mutat DEA-ba korábban feltöltött anyaggal, akkor a jelölt és témavezetője köteles írásban nyilatkozni arról, hogy az egyezést mutató DEA-ba feltöltött anyag kizárólag a jelölt és/vagy a jelölt témavezetője korábbi munkája.
- **társszerzői lemondó nyilatkozatok, illetve amennyiben van ilyen, a közlemény megosztott felhasználásának dokumentációja** (Működési Szabályzat, 15.§. (1) és 14. sz. melléklet) bemutatása a DI titkárának; A társszerzői nyilatkozatok eredeti példányát az előzetes vitára jelentkezéskor be kell mutatni a doktori iskola titkárának, és minden nyilatkozatról 1 másolt példányt le kell adni
- **doktorjelölti nyilatkozat** (Működési Szabályzat, 12.§. (5) és 23. sz. melléklet;) **bemutatása** a DI titkárának, egy másolt példányt le kell adni a doktori iskola titkárnak

Amennyiben a fenti feltételek valamelyike nem teljesül, az előzetes vita NEM bonyolítható le!

Amennyiben a feltételek teljesülnek, a doktori iskola tanácsa a szövegegyezés keresés eredménye alapján is dönt az előzetes vitáról. Amennyiben a szövegegyezés keresés eredménye alapján az iskola tanácsa nem engedélyezi az előzetes vitát, az értekezés átdolgozása szükséges. Ha az előzetes vita megtartható, akkor a doktori iskola titkára értesíti a kijelölt bírálókat, illetve kiküldi az értekezést a bírálóknak. A doktori iskola tanácsának döntéséről a jelöltet a titkár e-mailben értesíti. A továbbiak a szabályzatban leírtak alapján történnek: A doktori iskola titkára a szabályzatban előírtaknak megfelelően az értekezés elektronikus példányát szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. Majd az eredményt tartalmazó fájlt elküldi a bírálóknak.

Előzetes vita szervezése és lebonyolítása:

- **szövegegyezés keresés:**

Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – még a bírálatra történő kiküldés előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. A szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot a DI titkára továbbítja az előzetes vita bírálóinak. Az opponensek bírálatukban kötelesek nyilatkozni arról, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel-e a publikálás tudományetikai követelményeinek.

Amennyiben a szövegegyezés keresés eredménye alapján az értekezés tudományetikai szempontból nem megfelelő, a doktori iskola tanácsa dönt arról, hogy az előzetes vitát ennek ellenére lefolytatja-e vagy elhalasztja és csak az értekezés átdolgozását követően folytatja le. (Preferált eljárás a vita elhalasztása.)

Elhalasztott előzetes vita: Az átdolgozott értekezésen a szövegegyezés keresést újra el kell végezni. Az átdolgozott értekezést a szűrés eredményével együtt újra kiküldik bírálatra, lehetőleg ugyanazon bírálóknak. Ha az átdolgozott értekezéssel kapcsolatban nem merül fel további tudományetikai kifogás, az előzetes vita jegyzőkönyvén az ennek megfelelő nyilatkozatot kell bejelölni.

Megtartott előzetes vita: a tudományetikai kifogások a vitát követően a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javítandók. Ugyanakkor a tudományetikai kifogásról – a végleges értekezés benyújtásakor – az Orvostudományi Doktori Tanács titkárát tájékoztatni kell. (Az előzetes vita jegyzőkönyvén a megfelelő nyilatkozatot kell bejelölni.)

- **előzetes vita bírálóbizottsága:** doktori iskola tanácsa jelöli ki.

Három tagú, tagjai az elnök és két bíráló. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak legalább egyharmada nem oktatója az adott doktori iskolának.

A **bírálok** egyike sem lehet a jelölt munkatársa. A bíráló lehetőleg a Debreceni Egyetem akkreditált oktatója, de külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, tudományos fokozattal rendelkező szakember is felkérhető. Az előzetes vita **elnöke** lehetőleg az illetékes doktori iskola tanácsának egyetemi tanár/emeritus professzor tisztségűje, de mindenképp a Debreceni Egyetem orvostudományi területen működő valamely doktori iskola akkreditált egyetemi tanár/emeritus professzor tisztségűje.

- **előzetes vita meghirdetése:** Az előzetes viták nyilvánosak, azokat a titkár a DE ÁOK/ODT hírlevélben meghirdeti. Az előzetes védés pontos időpontjáról a doktori iskola titkárát az esemény előtti hét hétfőjéig e-mailben értesíteni kell. A levelet a csoma.eszter@med.unideb.hu email címre kell küldeni. A levél az alábbi információkat tartalmazza a hírlevél formátumának megfelelően: jelölt neve, témavezető neve, értekezés címe, esemény helyszíne és időpontja. A DE ÁOK/ODT hírlevélbe a doktori iskola titkára juttatja el az esemény adatait a hírlevél formátumában.

- **előzetes vita:** A vitán a jelölt a doktori iskola által kijelölt bizottság előtt szabad, maximum 20 perces előadásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismertetik véleményüket, amelyekre, illetve az újonnan felmerülő egyéb kérdésekre a jelölt válaszol. A jelölt az opponensek bírálatát a vita előtt írásban vagy elektronikusan a bírálóktól megkapja. A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mértékű átdolgozásával a tudományterületi doktori tanács elé kerülhet eljárásra bocsátásra. A jegyzőkönyv része az opponensek által aláírt bírálat 1-1 példány, amit a bírálók juttatnak el a doktori iskola titkárához.
- Az előzetes vitákról **jegyzőkönyvet** kell vezetni (MSz 20. számú melléklete), amit vagy aminek másolatát (a kapcsolódó mellékletekkel együtt) el kell juttatni a tudományterületi doktori tanács titkárához. **A Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola esetén a jelölt juttatja ezt el az ODT titkárához.**
- Az előzetes vitát követően a bizottság jegyzőkönyvben rögzített javaslatai alapján a **javításokat, változtatásokat** el kell végezni a disszertációban és a téziszűzetben. A témavezető írásban nyilatkozik arról, hogy a változtatások megtörténtek, a nyilatkozatot a tudományterületi doktori tanács titkárához kell eljuttatni .
A Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola esetén ezen nyilatkozatból 2 eredeti példány szükséges. A titkár akkor adja át a jelöltnek a jegyzőkönyvet, amikor a jelölt az iskola titkárának leadja a témavezető írásbeli nyilatkozatának 1 példányát arról, hogy a változtatások megtörténtek. Ezen nyilatkozat másik eredeti példányát, az átadott jegyzőkönyvet, valamint a bírálatok 1-1 példányát a jelölt mutatja be a doktori tanács titkárának , majd le a PhD irodán.

4/E A doktori szigorlat

A doktorjelölt tágabb kutatási szakterületén szerzett ismereteinek számonkérési formája. A szigorlat egy fő- és egy melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga. A szigorlati fő- és melléktárgyak listáját a **3. számú melléklet** tartalmazza. A szigorlati vizsgabizottság legalább három, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll. A szigorlati bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, lehetőség szerint az Orvostudományi Doktori Tanács tagja. A szigorlati bizottság tagjai közül legalább egy az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. A szigorlati bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, munkatársa. A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénienként négyfokozatú skálán (*summa cum laude, cum laude, rite*, nem felelt meg) értékelik. A doktori szigorlat eredményét és minősítését a bizottság tagjainak szavazatai alapján, a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat megfelelő melléklete szerint kell megállapítani. A szigorlat az abszolutórium megszerzését követően bármikor lehető, legkésőbb a doktori védés napján, a nyilvános vitát megelőzően. A doktori szigorlat és doktori védés időpontja lehet különböző. A doktori szigorlat védéstől eltérő időpontban történő lefolytatásához a doktorjelölt kérelmet nyújt be a doktori iskolához (**4. számú melléklet**). A doktori iskola előterjesztése alapján az Orvostudományi Doktori Tanács jelöli ki a doktori szigorlat elnökét és tagjait, valamint jóváhagyja a javasolt szigorlati tárgyakat.

4/F Nyilvános vita, védési bizottság

A **bírálóbizottság** az elnökből, az Orvostudományi Doktori Tanács által hivatalosan felkért két bírálóból, valamint további két tagból áll. (Amennyiben a védés a szigorlattal egy napon történik, a szigorlatoztatók látják el a bizottsági tagi teendőket.) A bizottság minden tagja

tudományos fokozattal rendelkezik, a bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, lehetőség szerint az Orvostudományi Doktori Tanács tagja. A bizottság tagjainak legalább egyharmada (az egyik bíráló mindenképpen) az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. A Doktori Tanács minden esetben javaslatot tesz a bizottság póttagjaira is. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, munkatársa valamint az értekezést megalapozó közlemények társszerzője. A két bíráló írásos bírálatot készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre történő kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt írásban válaszol, melyet eljuttat a PhD előadóhoz.

A nyilvános vita előtt legkésőbb 16 nappal a doktorjelölt elektronikusan eljuttatja a doktori iskola titkárához a Debreceni Egyetem Elektronikus Archivumába feltöltött értekezés, tézisek és a meghívó elérhetőségét. A doktori iskola titkára ezt követően a doktori adatbázisban (www.doktori.hu) nyilvánosan meghirdeti a doktori védést.

A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol. A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a **doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról**, valamint a **doktori védésen nyújtott teljesítményéről**. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat megfelelő melléklete szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

4/G. A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács hoz javaslatot és azt továbbítja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács felé. A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítés *summa cum laude*; *rite*, ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

5. Hallgatói visszajelzés

A hallgatók minden évben név nélkül kérdőívet töltenek ki, amelyben a PhD képzésükkel kapcsolatos kérdésekre válaszolnak és észrevételeket tesznek.

6. Etikai kérdések

Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési

eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.

1. számú melléklet: Előzetes vitára leadandó tételek listája
A Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola titkárának leadandó, illetve bemutatandó tételek listája az előzetes vitára jelentkezéskor

Ezt az oldalt kinyomtatva kell vinni a doktori iskola titkárához az előzetes vitára jelentkezéskor.

Név:

Témavezető:

Elektronikus formában (e-mailben a csoma.eszter@med.unideb.hu címre a levélben a szükséges adatokkal ellátva) :

- hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezés szerkeszthező doc vagy docx formátumban (nem tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló közleményeket)
- kitöltött **Jelentkezés előzetes védésre** formanyomtatvány
- szövegegyezés keresés eredménye (pdf vagy arra mutató könyvtári link)

Papíralapon:

- hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezés 3 példánya (tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló közleményeket), amiből 2 példány 1-1, megfelelő méretű, nem lezárt, postai borítékban
- hivatalos publikációs listát tartalmazó magyar nyelvű tézisek
- hivatalos publikációs listát tartalmazó angol nyelvű tézisek
- társszerzői nyilatkozatok 1-1 másolati példányát leadni, eredetit bemutatni
- doktorjelölti nyilatkozati másolati példányát leadni, eredetit bemutatni
- eredeti igazolás az abszolutóriumról és a nyelvi követelmények teljesüléséről (PhD előadótól kell beszerezni)
- további nyilatkozatok szabad megfogalmazásban a szövegegyezés keresési eredmények függvényében (részletes, Előzetes vita menetrendje tájékoztató alapján)

2. számú melléklet

Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola

2. számú melléklet: Jelentkezés előzetes vitára

Tisztelt Doktori Iskola Vezető!

Alulírott, **jelölt neve**, a Debreceni Egyetem Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola, „**program neve**” programjának abszolutóriumot szerzett PhD hallgatója kérem, hogy „**értekezés címe**” címmel elkészített doktori értekezésem **előzetes vitára** bocsátását a Doktori Iskola engedélyezze.

Az értekezésben szerepel/nem szerepel* olyan közlemény, amelyet a jelölt csak részben használ fel (megosztott felhasználás más hallgatóval).

*Megfelelő rész aláhúzandó. Amennyiben van ilyen közlemény, kérjük, hogy a Működési Szabályzatnak megfelelően járjanak el a jelentkezés során.

Az értekezést, az értekezésen az iskola által előírtaknak megfelelően elvégzett szövegegyezés keresés eredményét, a magyar és angol nyelvű tézist, valamint minden előírt, szükséges dokumentumot a levélhez mellékelem.

Az előzetes vita időpontjának és helyszínének javasoljuk:

Év, hónap, nap, óra, perc, helyszín

Az értekezés előzetes bírálatára a következő személyeket javasoljuk:

Bíráló neve 1, tudományos fokozat, beosztás (munkahely), telefon, e-mail cím, postai cím

Bíráló neve 2, tudományos fokozat, beosztás (munkahely), telefon, e-mail cím, postai cím

Jelölt elérhetősége (munkahely és címe, telefon, e-mail):

Témavezető elérhetősége (munkahely és címe, telefon, e-mail):

Alulírott, **jelölt neve** kijelentem, hogy a mellékelt szövegegyezés keresés eredménye az előzetes vitára benyújtott értekezésre vonatkozik.

Alulírott, **témavezető neve** kijelentem, hogy a mellékelt szövegegyezés keresés eredménye az előzetes vitára benyújtott értekezésre vonatkozik.

További nyilatkozatok (szövegegyezés kereséssel kapcsolatban) szövegezése egyénileg, amennyiben szükséges.

Debrecen,

jelölt neve, aláírása

témavezető neve, aláírása

3. számú melléklet: Szigorlati fő- és melléktárgyak

GYÓGYSZERÉSZETI TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA FŐ ÉS MELLÉK VIZSGATÁRGYAI

Mikrobiológia program

Fő vizsgatárgyak:

Orvosi bakteriológia

Orvosi virológia

Orvosi mikológia

Mellék vizsgatárgyak:

Molekuláris biológiai módszerek a virológiában

Molekuláris biológiai módszerek a bakteriológiában

Modern tipizáló módszerek a bakteriológiában

Antimikróbás szerek: hatásmechanizmus, spektrum

Antibiotikumokkal szembeni rezisztencia és azok modern kimutatási módszerei

Citokinek, kemokinek szerepe a vírusfertőzésekben

Citokinek, kemokinek szerepe a bakteriális fertőzésekben

Virális karcinogenezis

Tumorszuppresszorok kapcsolata a virológiával

Farmakológia doktori program

Fő vizsgatárgyak:

Gyógyszerhatástan

Anyagcsere betegségek és gyógyszerei

Biofizika

Sejtbiológia

Általános immunológia

Gyógyszertechnológia
Gyógyszerészi kémia
Gyógynövény és drogismeret

Mellék vizsgatárgyak:

Toxikológia
Farmakokinetika
A kardiovaszkuláris rendszer gyógyszerterapeútikája
Nanomedicina
Daganatok célzott kezelése
Antibiotikumok kémiai szintézise
Szénhidrátok kémiája, szintézise
Hormonok és hormonszerű tumorelleses gyógyszerek
Biológiai membránok szerkezete és funkciója
Modern mikroszkópos módszerek, áramlási citometria és fluoreszcens spektroszkópia
Receptorális farmakológia
Sejtterápia
Modern gyógyszerleadó rendszerek
Tablettázás, molekuláris kapszulázás
Kolloidika emulziós rendszerek és reológia
Biofarmácia és LADMER rendszer szerepe a gyógyszertervezésben és fejlesztésben
Természetes hatóanyagok analitikája és szerkezet-meghatározási módszerei
Toxinok kémiája és farmakológiája
Farmakovigilancia
Szénhidrátkémia alapjai és speciális szintézisek

**4. számú melléklet: Jelentkezés védéstől eltérő naponon történő
doktori szigorlatra**

dr. Tószaki Árpád egyetemi tanár

Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola vezetője

Tisztelt Doktori Iskola Vezető!

Alulírott, **PhD hallgató neve**, a Debreceni Egyetem Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola, „**program neve**” programjának abszolutóriumot szerzett PhD hallgatója kérvényezem a doktori szigorlat védéstől eltérő napon történő lefolytatását.

A kiállított abszolutóriumról igazolást a kérelemhez csatolom.

Javaslat a szigorlati bizottság összetételére, valamint a fő- és melléktárgyra:

elnök, **tudományos fokozat, beosztás (munkahely)**

Főtárgy:

Szigorlatoztató neve, tudományos fokozat, beosztás, munkahely, elérhetőség

Melléktárgy:

Szigorlatoztató neve, tudományos fokozat, beosztás, munkahely, elérhetőség

A doktori szigorlati bizottság időpontjának és helyszínének javasoljuk:

Év, hónap, nap, óra, perc, helyszíne

Debrecen,

jelölt neve, aláírása

témavezető neve, aláírása

A szigorlat védéstől eltérő időpontban történő lefolytatását a Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola támogatja / nem támogatja.

Debrecen,

programvezető neve

doktori iskola neve

Az aláírt kérvény másolatát a doktori iskola titkárához kell eljuttatni! A kérvényt az Orvostudományok Doktori Tanács titkárához is el kell juttatni! Amennyiben a kérvényt a Doktori Iskola támogatja, majd az Orvostudományok Doktori Tanács a szigorlatról, a bizottságról döntött, úgy a szigorlat előtt 2 héttel a jelölt köteles a Doktori Iskola titkárát (Csoma Esztert) írásban értesíteni a szigorlat időpontjáról, helyszínéről, a jóváhagyott fő- és melléktárgyakról, illetve a szigorlatoztatokról (név, tudományos fokozat).