

**DEBRECENI EGYETEM
ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI TANÁCS**

**DOKTORI SZABÁLYZAT
az Orvostudományi Doktori Tanács eljárásrendjével kiegészítve**

**vonatkozik az orvostudományi területen működő valamennyi
doktori iskolára**

(kékkel szedve az orvostudományi területre specifikus részek)

**(érvényes a doktori képzést 2016. szeptember 1. előtt kezdő
hallgatókra/doktorjelöltekre)**

(legutóbb módosítva: 2022. február 4.)

D e b r e c e n – 2022. február 4.

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	2
I. FEJEZET.....	4
Jogsabályi háttér.....	4
II. FEJEZET.....	6
Meghatározások.....	6
III. FEJEZET.....	8
A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei.....	8
1. § A doktori iskolák és doktori programok.....	8
2. § Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok.....	12
3. § Nyilvántartás.....	17
3/A § Doktori képzési támogatás.....	17
IV. FEJEZET.....	19
A doktori képzés.....	19
4. § Felvétel a szervezett doktori képzésre.....	19
A doktori képzés rendszerében 2016. szeptember 1-től bekövetkező változások miatt a felvételi eljárással kapcsolatos előírások, információk jelen Doktori Szabályzatban nem frissülnek. A felvételi eljárással kapcsolatos aktuális rendelkezések, információk a 2016. szeptember 1-től induló képzésre vonatkozó szabályzatban érhetők el!.....	19
5. § A szervezett képzés nappali formája.....	21
6. § A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása.....	24
7. § A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak.....	24
8. § A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés.....	25
9. § A tanulmányi idő megszakítása.....	26
10. § A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája.....	27
11. § Az egyéni felkészülés.....	27
V. FEJEZET.....	28
A fokozatszerzési eljárás.....	28
12. § A fokozatszerzési eljárás általános feltételei.....	28
13. § Doktorjelölti ösztöndíj.....	31
14. § A doktori szigorlat.....	32
15. § Az önálló tudományos munkásság.....	33
16. § Az idegen nyelvek ismerete.....	34
17. § Az értekezés.....	35
18. § A bírálati eljárás és a nyilvános vita.....	38
18/A. § A nyilvános vita elektronikus (online) formája.....	41
19. § A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás.....	41
20. § Kitüntetéses doktorrá avatás.....	42
21. § Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....	43
VI. FEJEZET.....	44
Egyéb rendelkezések.....	44
22. § A doktori fokozat visszavonása.....	44
23. § A doctor honoris causa kitüntető cím.....	44
24. § A doktori szabályzat.....	45
25. § Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása.....	45
26. § Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések.....	45
27. § Jogorvoslat.....	46

MELLÉKLETEK	47
Az ORVOSTUDOMÁNYI Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolák	47
doktori programja az Agrártudományi Doktori Tanácshoz tartozik.	48
A doktori képzés rendszerében 2016. szeptember 1-től bekövetkező változások miatt a felvételi eljárással kapcsolatos előírások, információk jelen Doktori Szabályzatban nem frissülnek. A felvételi eljárással kapcsolatos aktuális rendelkezések, információk a 2016. szeptember 1-től induló képzésre vonatkozó szabályzatban érhetők el!	49
JELENTKEZÉSI LAP szervezett doktori (PhD) képzésre	49
A doktori felvételi eljárás pontozása	53
A doktori képzés rendszerében 2016. szeptember 1-től bekövetkező változások miatt a felvételi eljárással kapcsolatos előírások, információk jelen Doktori Szabályzatban nem frissülnek. A felvételi eljárással kapcsolatos aktuális rendelkezések, információk a 2016. szeptember 1-től induló képzésre vonatkozó szabályzatban érhetők el!	54
Az Orvostudományi Doktori Tanács felvételi rendje	54
Jelentkezési lap doktori (PhD) fokozat megszerzésére	56
DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE.....	57
A tudományos publikációk köre	60
A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei	62
Doktori oklevél.....	63
A doktori fogadalom szövege	67
KÉRELEM DOKTORI (PhD) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE.....	68
Juttatások, normatívák és fizetendő díjak	69
A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése	70
Társszerzői nyilatkozat.....	72
Co-author statement in connection with submission of PhD thesis	73
Nyilatkozat megosztott felhasználásról I.	74
Nyilatkozat megosztott felhasználásról II.	75
Doktori értekezések és tézisek formai követelményei	76
MEGHÍVÓ	83
PhD védés forgatókönyve	84
Témavezetői akkreditációs űrlap.....	85
REGISZTRÁCIÓS LAP	86
DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS ELŐZETES VITÁJÁNAK JEGYZŐKÖNYVE	87
Kutatási beszámoló	88
DOKTORJELÖLTI NYILATKOZAT	89
Témavezetőváltási kérelem	90
Kérelem társtémavezető megbízásának engedélyezésére	91

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához (*továbbiakban: ODT*) tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának I. fejezet (3) bekezdése alapján az ODT megalkotta az Orvostudományi Doktori Tanács eljárásrendjével kiegészített Doktori Szabályzatát. Jelen Szabályzat a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának kiegészítését és végrehajtását tartalmazó szabályozás, felépítésében igazodik annak egyes rendelkezéseivel. A Szabályzat előírásai az ODT-hez tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek.

I. FEJEZET

Jogszabályi háttér

Jelen Szabályzat a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata alapján, az azt megalapozó jogszabályi háttérre figyelembe véve készült.

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának jogszabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:

- a **2011. évi CCIV. törvény** a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.);
- a **137/2008. (V.16) Korm. rendelet** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- az **50/2008. (III.14) Korm. rendelet** a felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásáról;
- az **51/2007. (III.26.) Korm. rendelet** a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről;
- a **387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet** a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról;
- a **423/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet** a felsőoktatási felvételi eljárásról;
- a **79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet** a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- a **2001. évi C. törvény** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről;

(2) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette:

- a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítéséről és működéséről (MAB SzMSz 4. sz. melléklete);
- a DE Szervezeti és Doktori Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képező egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatokat.

(3) A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő szabályzatokat a tudományterületi doktori tanácsok, a szabályzatok végrehajtását tartalmazó eljárási rendeket a karok is alkothatnak. Az egyes doktori iskolák részletes működési rendjét a doktori iskolák Doktori Szabályzatai tartalmazzák.

(4) Az egyetemi doktori szabályzatot az Egyetem honlapján hozzáférhetővé teszi. A doktori iskolák Doktori Szabályzatukat saját honlapjukon és az országos adatbázisban is közzéteszik.

II. FEJEZET

Meghatározások

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében;

doktori iskola: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával működő, az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutató csoport vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

törzstag: tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, a Debreceni Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására a Debreceni Egyetemet jelölte meg. A doktori tanács jóváhagyásával törzstag lehet a Debreceni Egyetem – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is. Törzstag lehet továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, MTA Doktora címmel rendelkező tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy (társ-témavezetés esetén kettő) doktorjelölt doktori fokozatot szerzett.

a doktori iskola vezetője: a Debreceni Egyetemnek az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára, aki az MTA rendes, levelező tagja, doktora vagy a tudomány doktora (innenntől együtt: akadémiai doktor);

a doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait a tudományterületi doktori tanács bízza meg és menti fel.

a doktori iskola oktatói: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományterületi doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására;

doktori program: a doktori iskolákon belül, az doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet;

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;

a doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az Egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja;

állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzbeli támogatás;

doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett;

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen;

a doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége;

külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa, ennek hiányában a tudományterületi doktori tanács jogosult dönteni;

doktorjelölt: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt álló személy. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is;

doktorjelölt jogviszony: a doktorjelölt és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorjelölt és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával jön létre;

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;

doktori szigorlat: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája;

doktori értekezés: a doktorjelölt által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorjelölt – a doktori fokozatszerzési eljárás során – bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol vagy a dolgozat témája által indokolt más nyelven készülhet;

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek;

doktori fokozat: az egyetemi doktori tanács által odaítélhető fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján – doktori fokozatszerzési eljárás keretében – szerezhető meg.

III. FEJEZET

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

1.§ A doktori iskolák és doktori programok

(1) A Debreceni Egyetem - a MAB által akkreditált tudományterületeken és tudományágakban - szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján, vagy egyéni felkészülési formában legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (PhD) fokozatot ítél oda. A képzés és felkészülés illetve a fokozatszerzés egymástól elkülönített események. A fokozat meghatározott tudományterület magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket, és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei a **doktori iskolák**. A doktori iskolákon belül – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – **doktori programok** működhetnek.

(3) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A több tudományágban működő doktori iskolákban legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag.

(4) **Doktori iskola** létesítésének jóváhagyásáért pályázatot kell benyújtani a tudományterületi (ennek hiányában az egyetemi) doktori tanácshoz. Támogatása esetén a tudományterületi doktori tanács a pályázatot az egyetemi doktori tanács elé terjeszti. A doktori iskola alapításának dokumentumát a doktori iskola törzstagjai készítik elő. A dokumentum tartalmazza:

a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;

- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a doktori iskola képzési tervét;
- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;
- i) a doktori iskola Doktori Szabályzatát;
- j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést és megfelelnek a rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;
- k) a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.

(5) Az egyetemi doktori tanács – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.

(6) A rektor – a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

(7) (Egyetemi Doktori Szabályzatból törölt rész)

(8) A **doktori iskola vezetője** az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal és az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező egyetemi tanár. A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – törzstagok többségének javaslatára, a tudományterületi doktori tanács véleményének kikérése után – az egyetemi doktori tanács választja meg és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A megbízás megszűnik a doktori iskola vezetőjének lemondásával vagy teljes idejű munkaviszonyának megszűnésével. A doktori iskola vezető megbízásának megszűnése esetén, a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül, a doktori iskola törzstagjai tesznek többségi javaslatot az új vezető személyére. A doktori iskola vezetőjének feladatai:

- a doktori iskola létesítési eljárása során felelős annak sikeres koordinálásáért;
- felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szakmai munkát és felelős annak minőségéért;
- képviseli a doktori iskolát;
- irányítja a doktori iskola adminisztrációját és információcserét folytat az illetékes doktori tanácsokkal;
- felelős az iskolára jutó doktori képzési támogatásnak és a doktori iskola által elnyert egyéb pénzügyi forrásoknak az egyetem gazdálkodási szabályzata szerinti felhasználásáért.

(9) A doktori iskolán belül **doktori program** akkor hozható létre, ha a programvezetők kívül a programban részt vesz a doktori iskola további legalább három, tudományos

minősítéssel rendelkező, az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló oktatója. Ezen feltétel alól – kivételes, indokolt esetben – a tudományterületi doktori tanács adhat felmentést. A doktori iskolán belül működő doktori programok jog- és feladatkörét a doktori iskola Doktori Szabályzatában kell rögzíteni. A doktori programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt. Az [orvostudományi területen működő](#) doktori iskolákat és az azokon belül működő doktori programokat az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(10) **Doktori program vezetője** csak a doktori iskolának az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező, az egyetemmel jogviszonyban álló törzstagja lehet. A doktori program vezetőjét – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – a tudományterületi doktori tanács elnöke bízza meg és menti fel. A megbízás megszűnik a programvezető lemondásával, egyetemmel való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a tudományterületi doktori tanács döntése alapján.

A doktori program vezetőjének feladatai:

- irányítja a doktori programban folyó szakmai munkát;
- felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

A programvezetők további feladat- és hatáskörét a doktori iskola Doktori Szabályzata tartalmazza. [Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a programvezető többletfeladatai:](#)

- tagja a doktori iskola tanácsának
- részt vesz a program hallgatóinak évenkénti értékelésében
- részt vesz a programban készült értekezések előzetes vitáiban
- részt vesz a felvételi eljárásban.

(11) A doktori iskola **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

(12) Az oktatók a doktori iskola tanácsának javaslatára, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján témavezetői feladatokat vállalhatnak ([18. sz. melléklet](#)). A **témavezető** a doktorjelölt tanulmányait és kutatásait felelősen irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető feladatai:

- meghirdeti a doktori témát (a doktori iskola honlapján és az országos adatbázisban);
- javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért;
- biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- évente írásban beszámol a doktori iskola vezetőjének a doktorandusz eredményeiről;
- segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz vehető fel. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

Az orvostudományi doktori iskolák oktatói és témavezetői

- (1) Oktatói és témavezetői akkreditáció feltétele a folyamatos publikációs aktivitás a PhD fokozat megszerzését követően és lehetőség szerint tudományos támogatás (vagy kutatási pályázatban való részvétel).
- (2) A doktori iskola oktatói szemeszterenként az illetékes doktori iskola titkárának megküldik az adott szemeszterben meghirdetni kívánt kurzusuk címét és a meghirdetéshez szükséges egyéb paramétereket (hallgatói létszám, adminisztratív ügyekben illetékes személy neve).
- (3) A doktori iskolák oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja.
- (4) Témavezető csak a doktori iskola akkreditált oktatója lehet.

A témavezető köteles felügyelni a rábízott jelölt által a DE Orvostudományi Doktori Tanács doktori iskoláiban szemeszterenként meghirdetett elméleti és gyakorlati kurzusok közül felvett tárgyakat. Továbbá a témavezető feladata a jelölt fejlődését elősegíteni, előrehaladását nyomon követni, a doktoranduszok kutató munkáját irányítani, tudományos, kutatási kapcsolataikat előmozdítani.

(13) A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább 3 tagú **doktori iskola tanácsa** irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a doktori programok vezetői valamint - a doktori iskola Doktori Szabályzatának megfelelően - meghatározott számú egyéb oktató. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A doktori iskola titkára a tanács ülésein (amennyiben nem tag) tanácskozási joggal vesz részt.

A doktori iskola tanácsának feladatai:

- az iskola Doktori Szabályzatának, képzési tervének és minőségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolákra vonatkozó egységes Doktori Szabályzatot (vö. jelen szabályzat) az Orvostudományi Doktori Tanács dolgozza ki.
- a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- **oktatói akkreditációs kérelmek véleményezése és előterjesztése a tudományterületi doktori tanács felé;**
- a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- javaslatétel az egyes doktoranduszok témavezetőinek személyére;
- a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok egyéni képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása;
- a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladásának, illetve a témavezetők tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomon követés rendszerének rögzítése a doktori iskola minőségbiztosítási tervében;
- döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról;
- javaslatétel a szigorlati- és bírálóbizottságok összetételére valamint a fokozatszerzésre jelentkezők szigorlati tárgyaira;
- a doktori programok vezetőinek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok előterjesztése a tudományterületi doktori tanács számára;
- döntés a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változásokról;
- a doktori iskola és a doktori programok nevében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;
- új doktori programok indításának kezdeményezése;

- indokolt esetben javaslat tétel a tudományterületi doktori tanácsnak a hallgatók programból való törlésére;

A doktori iskola tanácsa feladatkörének – Doktori Szabályzatában meghatározott – egy részét átadhatja a tudományterületi doktori tanácsnak vagy az iskolán belül működő doktori programoknak. A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a tudományterületi doktori tanács.

(14) A doktori iskola adminisztratív feladatait a **doktori iskola titkára** látja el. A doktori iskola titkárát a doktori iskola vezetője bizza meg, munkájáért díjazásban részesülhet. A doktori iskola titkárának feladatai:

- a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- az országos doktori adatbázisban a doktori iskola adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; **hallgatók**, oktatók, témavezetők és tőrzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- a doktori iskola tanácsa titkári feladatainak ellátása.

A doktori iskola titkárának további feladatait a doktori iskola Doktori Szabályzata tartalmazza.

Orvostudományi területhez tartozó iskolák esetén a további feladatok:

- A doktoranduszok kötelező minősítésének nyilvántartása.
- Doktori előzetes védések megszervezése.
- A doktori iskola kurzushirdetéseinek koordinálása.

2.§ Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok

(1) Az egyetemen egyetemi doktori tanács és az egyetemi doktori tanács által választott tudományterületi doktori tanácsok működnek. Doktori tanácsok szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – csak a tőrzstagság feltételeinek megfelelő, tudományos fokozattal bíró szakemberek lehetnek. A doktori tanácsok tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy szavazati jogú tagjaik legalább egyharmada olyan személy legyen, akik az egyetemen nem állnak foglalkoztatási jogviszonyban. A doktori tanácsok szemeszterenként legalább két alkalommal üléseznek.

(2) Az **egyetemi doktori tanács** feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. Az EDHT elnöke az egyetemen teljes idejű **munkaviszony** keretében foglalkoztatott, tudományos fokozattal, és MTA doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár. A tanács elnökét és tagjait a Szenátus választja az Nftv. 16. § (5) bekezdése és az egyetemi SzMSz szerint. Az EDHT tagja az egyetemi Doktorandusz Önkormányzat képviselője.

(3) Az EDHT elsősorban a doktori képzés és fokozatadás elvi és összegyűjtési kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés és a megítélés színvonala valamint feltételei az egyetemen egységesek legyenek. Személyi kérdésekkel érdemben a tudományterületi doktori tanácsok foglalkoznak, az egyetemi doktori tanács egyéni ügyekkel (a fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével) csak vitás vagy panaszos esetekben foglalkozik.

(4) Tudományterületi doktori tanácsok azon tudományterületeken alakulnak, amelyeken az egyetemnek legalább két doktori iskolája működik. Egyes tudományterületek közös doktori tanácsot is működtethetnek. A több tudományterületen működő (interdiszciplináris) doktori iskolák esetében az EDHT határoz arról, hogy mely doktori tanácshoz tartozik az adott doktori iskola. Indokolt esetben, az EDHT döntése alapján az interdiszciplináris doktori iskolák több tudományterületi doktori tanácshoz is tartozhatnak. Az egyetem tudományterületi doktori tanácsait és a hozzájuk tartozó doktori iskolákat a 1. sz. melléklet tartalmazza. A tudományterületen működő valamennyi doktori iskola vezetője tiszténél fogva tagja a tudományterületi doktori tanácsnak. A tudományterületi doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak képviselőire, amelyekben az adott tudományterületen az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tudományterületi doktori tanácsokat az EDHT hozza létre. A tudományterületi doktori tanács elnöke a doktori tanács **teljes idejű munkaviszony** keretében foglalkoztatott, szavazati jogú egyetemi tanár tagja lehet. A tanácsok elnökeit és tagjait négy éves ciklusra – a fenti elvek figyelembevételével – az érintett doktori iskolák javaslatai alapján az EDHT választja, az EDHT elnöke bízza meg és menti fel. A tudományterületi doktori tanácsok elnökei tisztüknél fogva tagjai az EDHT-nak.

Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz az orvos-, egészség- és gyógyszerészeti tudományok területén működő doktori iskolák, valamint a Táplálkozás- és Élelmiszertudományi DI táplálkozástudományi programja tartozik (1. sz. melléklet).

Az Orvostudományi Doktori Tanács összetétele:

- a Doktori Tanács elnöke (szavazati joggal);

A Doktori Tanács elnökének előre nem látott akadályoztatása esetén az ülés levezetésére az elnök helyettesét kér fel, aki az adott ülésen szavazati joggal rendelkezik. Az elnököt az orvostudományi területen működő doktori iskolák olyan egyetemi tanár tisztségűje helyettesítheti, aki a doktori tanácsban nem rendelkezik állandó szavazati joggal (lehetőleg DT tag vagy programvezető).- a Doktori Tanács titkára (ha tisztség szavazati joggal, egyébként tanácskozási joggal),

- az orvostudományokban akkreditált doktori iskolák vezetői (szavazati joggal)

A doktori iskola vezető akadályoztatása esetén az adott DI tisztségűje helyettesítheti szavazati joggal, a doktori iskola működési rendjében megadott módon.

A Táplálkozás- és élelmiszertudományi DI esetén a DI vezető szavazati joggal helyettesítő tisztségűje az Orvostudományi DT-hoz tartozó Táplálkozástudományi doktori programból kerül ki.

- doktori iskolánként további 1 tisztségűje (kivételes esetben tisztségűje emeritus), tanácskozási joggal;

A Táplálkozás- és élelmiszertudományi DI esetén a tanácskozási jogú tisztségűje az Orvostudományi DT-hoz tartozó Táplálkozástudományi doktori programból kerül ki.

- külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, a tisztségűje feltételeit teljesítő szakember (szavazati joggal); a külső tagok személyére a doktori iskolák vezetői tesznek javaslatot; a külső tagok száma a szavazati joggal rendelkező tagok számának legalább 1/3-a;

- hallgatói képviselő (szavazati joggal);

- állandó meghívottak (tanácskozási joggal): DE ÁOK tudományos dékán helyettes; az orvostudományi területhez tartozó MTA tagok (ha más jogcímen nem tagjai a doktori tanácsnak);

A DT elnökének személyére, illetve a külső tagokra a DI vezetők tesznek javaslatot. A javaslatokat összegző DT ülésen további jelöléseket tehetnek a doktori iskolák képviselői. A beérkezett javaslatok alapján összeállított jelöltlistát a DI vezetők titkos szavazással véleményezik (levélben vagy elektronikus úton), az EDHT elé kerülő végső javaslat ennek eredményeként kerül kialakításra.

A doktori iskolák által delegált képviselő megválasztásának menetét, illetve a DI vezető szavazati joggal történő helyettesítésének módját a doktori iskolák működési rendje tartalmazza (1/a. sz. melléklet).

A hallgatói képviselő személyére az ODT tagjai, ill. az orvostudományi területen működő doktori iskolák aktív hallgatói tehetnek javaslatot. A hallgatói képviselőt az aktív hallgatók választják meg. A hallgatói képviselő megválasztását az ODT titkára, ill. a PhD előadó koordinálja.

(5) Az EDHT

- kidolgozza az egyetemi doktori szabályzatot, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok elnökeinek és tagjainak megbízásáról és felmentéséről;
- figyelemmel kíséri az egyetemen folyó doktorképzést és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;
- ellenőrzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a fokozatszerzés feltételei (pl. publikációk megléte) teljesítésének ellenőrzését;
- jóváhagyja a javaslatokat doktori iskolák indítására, módosítására vagy megszüntetésére, majd továbbítja azokat a Szenátusnak;
- a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
- megválasztja a doktori iskolák vezetőit;
- az Országos Doktori Tanács elveinek és az egyetem fejlesztési stratégiájának figyelembe vételével dönt az éves felvételi keretszám tudományterületek közötti elosztásáról;
- állást foglal kitüntetéses doktorra avatási előterjesztésekről;
- állást foglal díszdoktori előterjesztésekről;
- figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok javaslatairól;
- dönt a társ-témavezetők megbízásáról;
- dönt a doktori fokozatok odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról.

(6) A tudományterületi doktori tanácsok

- figyelemmel kísérik a doktorképzést és szükség esetén személyi és szervezeti változtatásokat kezdeményeznek;
- véleményezik, majd az EDHT-nak előterjesztik a javaslatokat új doktori iskolák indítására, a tudományterületen működő doktori iskolák módosítására vagy megszüntetésére, valamint a doktori iskola vezetők személyében szükséges változtatásokra;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek doktori iskolán belül működő doktori programok létesítéséről, továbbá a programvezetők megbízásáról, illetve felmentéséről;
- döntenek a felvételi lehetőségek meghirdetéséről;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek az oktatói akkreditációkról;
- döntenek az ösztöndíjas helyek tudományterületen belüli, doktori iskolák közötti elosztásáról;

- döntenek a doktori iskolákba történő felvételtől és a felvett doktoranduszok témavezetőjéről;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek a témavezető-váltás engedélyezéséről, az új témavezető kijelöléséről;
- véleményezik a társ-témavezető megbízására vonatkozó kérelmeket;
- döntenek a tanulmányi idő megszakítására vonatkozó kérelmek jóváhagyásáról;
- elbírálják a doktori iskolák tanácsainak indokolt javaslatait a doktori képzésbe felvettek doktori ösztöndíjának felfüggesztéséről, illetve a hallgatói jogállás egyoldalú megszüntetéséről;
- gondoskodnak az Nftv. 3. számú melléklete és a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerint előírt nyilvántartások létesítéséről és vezetéséről;
- elfogadják a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, illetve döntenek a szigorlatra és doktori védésre bocsátásról;
- kijelölik a felvételi-, a szigorlati-, a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait valamint a szigorlati tárgyakat;
- a bírálóbizottság véleménye alapján döntenek a doktorjelölt zárt védelem iránti kérelméről;
- véleményt nyilvánítanak a doktori fokozatok odaítéléséről, visszavonásáról és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról.

A tudományterületi doktori tanácsok adminisztratív feladatait, valamint a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai közti munkamegosztást a tudományterületi doktori tanácsok ügyrendjei határozzák meg, melyeket a tudományterületi doktori tanácsok dolgoznak ki. A tudományterületi doktori tanácsok rendelkeznek minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdéssel, melyeket a jelen szabályzat nem részletez.

Az Orvostudományi Doktori Tanács működési rendje

Az Orvostudományi Doktori Tanács működésének szakmai koordinálását a Doktori Tanács titkára végzi a DT elnökének felkérésére és megbízásával. A Doktori Tanács titkára az orvostudományi doktori képzés akkreditált oktatója. Az Orvostudományi Doktori Tanács adminisztrációs feladatait a Tudományos Igazgatóság referense látja el (ld. 3§).

A DT titkár feladata:

- PhD referens munkájának felügyelete;
- DT szakmai feladataival kapcsolatos adminisztráció koordinálása;
- DT ülések előkészítése és dokumentálása;
- szigorlati és eljárásra bocsátási kérelmek ellenőrzése és befogadása;
- a jelölt DEA-ba feltöltött anyagának ellenőrzése és elfogadása;
- védelem meghirdetése a DE ÁOK és ODT közös hírlevelében;
- az Orvostudományi Doktori Tanács hirdményeinek (DT ülések, DT-hez kapcsolódó pályázatok, felvételi eljárások) meghirdetése a hírlevélben;
- PhD felvételi eljárás koordinálása, jelentkezők anyagának eljuttatása a doktori iskolákhoz
- a DT honlapján található tartalmak aktualizálása.

A DT ülések lebonyolítása:

(1) A titkár

- az ülésekre szóló meghívókat és a kapcsolódó szakmai anyagot egy héttel az ülés előtt elektronikus formában eljuttatja a DT tagjainak;
- lehetőség szerint minden napirendi pontot írásban készít elő;
- az egyes napirendi pontokhoz tartozó dokumentumokat (kérelmek, doktori iskolák tanácsaitól javaslatok, stb.) elektronikus formában hozzáférhetővé teszi a DT tagjai számára.

(2) A DT akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak több mint fele jelen van. (A szavazati jogú tagok helyettesítésével kapcsolatban ld. (4) pont.) A Tanács határozatait egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással, eljárásra bocsátások és személyi kérdések esetén titkos szavazással hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az ülésekre az elnök tanácskozási joggal bárkit meghívhat. Indokolt esetben, *ad hoc* jelleggel az elnök elektronikus szavazást is elrendelhet. Személyi ügyekben sürgősségi szavazás (a védési és/vagy szigorlati bizottság tagjainak helyettesítése kivételével, amelyről elektronikus formában is lehet szavazni) levélben történhet.

(3) Az ülést követően a titkár emlékeztetőt készít a DT ülésein elfogadott határozatokról. Az emlékeztetőt és a kapcsolódó anyagot elektronikus formában megkapják:

- a DT tagjai, a doktori iskolák titkárai;
- tudományos rektorhelyettes.

(4) A lényeges döntések előkészítésének eszközei a vitaindító írások és/vagy 2-3 fős *ad hoc* bizottságok kijelölése, melyek írásos javaslatot terjesztenek elő.

(5) A tudományos rektorhelyettestől kapott információkat, valamint az EDHT ülésein született döntéseket a DT elnöke továbbítja a doktori iskoláknak és a DT tagjainak.

Az orvostudományi PhD referens feladatai:

(1) Nyilvántartás (részleteket jelen szabályzat 3.§-a tartalmazza), az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszer kezelése;

(2) A doktoranduszok tanulmányaival kapcsolatos egyéb adminisztráció (pl. beiratkozás, abszolutórium kiállítása doktori iskola vezetőjének igazolása alapján, stb.).

(2) A felvételi eljárással kapcsolatos ügyintézés:

- a jelentkezések adminisztratív feldolgozása: jelentkezők adatainak és pontszámának regisztrálása;
- a jelentkezők kiértékelése.

(3) A fokozatszerzési eljárások nyilvántartása és részleges adminisztrációja.

(4) A tudományterületi DT munkájához közvetlenül kapcsolódó adminisztratív tevékenység:

- a DT üléseinek adminisztratív előkészítése;
- információcsere a Tudományos Igazgatósággal;
- a DT számára érkező postai küldemények átvétele;
- hivatalos levelezés lebonyolítása;
- tájékoztatás.

(5) Költségtérítés befizetés ellenőrzése és nyilvántartása.

Egyes adminisztratív feladatokat (új tárgyak felvitele, fokozatszerzés adatainak és dokumentációjának feltöltése a Neptun rendszerbe) az orvostudományi DT elnöke által felkért PhD adminisztrátor végzi.

(7) A doktori tanácsok ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50 %-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SzMSz szerint történik.

(8) Amennyiben a tudományterületi doktori tanácsok döntése ellentmond a mindenkori szakmai bizottságok (pl. szigorlati vagy bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a tudományterületi doktori tanácsok kötelesek írásban indokolni.

(9) A tudományterületi doktori tanácsok fellebbviteli fóruma az EDHT, az EDHT fellebbviteli fóruma a rektor. A doktori tanácsok döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat(ok) megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.

(10) A doktori tanácsok megválasztásának, jogállásának és működésének általános szabályait az egyetemi SzMSz határozza meg.

3. § Nyilvántartás

(1) A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerinti nyilvántartás vezetéséről:

- a doktori képzésben résztvevő hallgatókról;
- a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről;
- a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről;
- a tanulmányi halasztásokról;
- az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról;
- a doktorjelöltekről;
- a fokozatszerzési eljárásokról.

Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben rögzített nyilvántartás alapján történik. [A tudományterületi doktori tanácsot adminisztrációs feladataik ellátásában a Tudományos Igazgatóság referense segíti. A PhD referens függelmi helyzete: a Tudományos Igazgatóság állományába tartozik, közvetlen felettese a DT elnöke; munkáját a DT titkár útmutatásai szerint végzi. A tudományterületi referens kiválasztásában a tudományterületi tanács elnöke egyetértési jogot gyakorol.](#)

(2) A Tudományos Igazgatóság

- összesített nyilvántartást vezet a doktori képzésbe felvettekről, illetve az abban résztvevőkről;
- gondoskodik a felettes szervek által kívánt adatszolgáltatásról;
- anyakönyvet vezet a fokozatot szerzettekről, az oklevelek kiadásáról;
- gondoskodik a doktori fokozatot szerzettek előírás szerinti nyilvántartásáról;
- előírt módon tartja a kapcsolatot az EMMI illetékes főosztályával az Országos Doktori Tanáccsal, az Oktatási Hivatallal, valamint a MAB-bal;
- koordinálja az Országos Doktori Adatbázis egyetemi adminisztrációját.

3/A § Doktori képzési támogatás

(1) A doktori képzésben, az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány évente rendeletben határozza meg.

(2) A doktoranduszok képzési normatívája központi, a tudományos rektorhelyettes utalványozási jogkörébe tartozó keret.

(3) A doktori képzési támogatásnak a tudományterületi doktori tanács által meghatározott hányada, de maximum 10%-a a tanácsok működési költségeire fordítható. A támogatás többi részét a doktoranduszok létszámának arányában teljes egészében fel kell osztani a doktori iskolák között.

(4) Az egyes doktori iskolákra jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról az adott doktori iskola tanácsa dönt. A doktori iskola tanácsa évente beszámolót készít az EDHT számára a támogatás felhasználásáról.

[Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolák esetén a képzési támogatás közvetlenül a témavezetők között kerül felosztásra, a témavezetőhöz tartozó hallgatók](#)

aktuális képzési idejével és létszámával arányos módon. A képzési támogatás felhasználása az egyetem mindenkorai pénzügyi szabályozása által meghatározott rend szerint történik.

IV. FEJEZET

A doktori képzés

4.§ Felvétel a szervezett doktori képzésre

A doktori képzés rendszerében 2016. szeptember 1-től bekövetkező változások miatt a felvételi eljárással kapcsolatos előírások, információk jelen Doktori Szabályzatban nem frissülnek. A felvételi eljárással kapcsolatos aktuális rendelkezések, információk a 2016. szeptember 1-től induló képzésre vonatkozó szabályzatban érhetők el!

(1) A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali és a levelező (munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján. A felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon is közzé teszik. A tájékoztató tartalmazza:

- a felvenni tervezett létszámot;
- a költségterítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;
- a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;
- a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;
- egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkezők számára szükséges információkat.

(2) Az egyetem idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.

(3) A felvételi jelentkezési lap (ld. [2. számú melléklet](#)) elektronikus formában az egyetem honlapján. A felvételi jelentkezés határideje május 15., keresztfél éves képzés esetén november 15. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete a tudományterületi doktori tanácsok, lebonyolítása a doktori iskolák feladata.

(4) Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkezőnek rendelkeznie kell minimum egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával az adott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvből. A tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg, hogy mely nyelv(ek)ből szerzett nyelvvizsga fogadható el.

A nyelvvizsga szintje alól a fogyatékossgal élő jelentkező sem mentesül. A nyelvvizsga egy része alóli mentesség a szakértői véleményben megállapított fogyatékossg típusától függően illeti meg a doktori képzésre jelentkezőt. A mentességről – szakértői véleménnyel alátámasztott kérelem alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt.

[Az orvostudományi doktori iskolákba való jelentkezéshez angol nyelvből szerzett, államilag elismert, legalább középfokú \(az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő\), komplex \(szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú\)](#)

nyelvvizsga kívánatos, mivel a fokozatszerzéshez előírás az orvostudományi doktori képzésben részt vevők számára (ld. 16.§. (4)). Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.

A felvételi eljárás pontozási rendszerét a szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

A felvételi eljárás orvostudományi doktori tanácshoz tartozó iskolákra vonatkozó feltételeit és menetrendjét a 3/a. sz. melléklet tartalmazza.

(5) A felvételi döntést a tudományterületi doktori tanácsok hozzák meg július 15-ig, keresztfél éves képzés esetén január 15-ig. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól és megnevezi a témavezetőt is. A felvételi döntésekről a tudományterületi doktori tanácsok elnökei tájékoztatják az EDHT-t.

(6) Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.

(7) A felvételi döntéseket az egyetemen minden érdeklődő számára hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni. A jelentkezőket a tudományterületi doktori tanácsok 8 napon belül írásban értesítik a döntésről, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utalni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.

(8) A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot, és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte (19. számú melléklet).

(9) Minden olyan esetben, amikor a képzés vagy a kutatás költségeit a doktorandusz, a munkahelye vagy egyéb kötelezettségvállaló téríti, annak részletes feltételeit külön szerződésben kell rögzíteni.

A beiratkozás rendje az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó hallgatók esetén:

(1) A beiratkozáshoz szükséges dokumentumok:

- leckekönyv (2014. szeptember 1. előtt beiratkozott hallgatók esetén);
- diákigazolvány;
- személyi igazolvány;
- adószám, TAJ szám, bank számlaszám;
- egyetemi végzettséget igazoló oklevél;
- kitöltött iratkozási űrlap (19. melléklet);
- 1 db fénykép (csak az első beiratkozáskor);
- a költségtérítés befizetését igazoló csekkszelvény;
- nem magyar állampolgárok esetében az egészségügyi biztosítás igazolása.

(2) A beiratkozási határidő lejártá után a következő lehetőségek állnak fenn azon hallgatók esetében, akik nem iratkoztak be:

- a. Amennyiben a hallgató írásban nyilatkozik arról, hogy tanulmányait folytatni kívánja, az adott félévre a DT halasztást engedélyezhet és a hallgató a következő félévben folytathatja tanulmányait. (Lásd 9.§)
 - b. Amennyiben nem nyilatkozik írásban arról, hogy továbbra is részt kíván-e venni a szervezett doktori képzésben, vagy amennyiben állásfoglalása nemleges, törlik a nyilvántartásból.
- (3) Az egyéni felkészülők nem iratkoznak be.

Költségtérítés befizetése a beiratkozáskor válik esedékessé.

5.§ A szervezett képzés nappali formája

(1) A szervezett nappali képzés segíti a doktoranduszt a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezető irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.

(2) A doktoriképzés időtartama hat félév. A doktori képzésben az őszi félév szeptember 1-től január 31-ig, a tavaszi félév február 1-től augusztus 31-ig tart. A képzést a tudományterületi doktori tanácsok a doktori iskolák tanácsainak bevonásával szervezik. Gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számon kért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.

(3) A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezető irányítja. A doktorandusz megfelelő indokok alapján – a teljes képzési idő alatt egy alkalommal – kezdeményezheti új témavezető kijelölését a doktori iskola vezetőjénél (amennyiben a doktori iskola vezetője a témavezető, a tudományterületi doktori tanács elnökénél). A doktori iskola vezetője a doktori iskola tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezető személyére vonatkozó javaslattal a kérelmet köteles a tudományterületi doktori tanács elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.

Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák esetében:

Témavezető váltását a doktorandusz az Orvostudományi Doktori Tanácstól kérelmezheti (ld. 23. sz. melléklet). Amennyiben a kutatási téma változik, mellékelni kell a DI vezető által jóváhagyott új kutatási tervet is.

(4) A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a tudományterületi doktori tanács által előírt módon és határidőig beiratkozik és diákigazolványt kap. A beiratkozott hallgatóról a tudományterületi doktori tanács titkára törzslapot állít ki. A hallgató az elektronikus tanulmányi rendszerben félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számon kért teljesítmények igazolása az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezető igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. Ösztöndíj a következő félévben csak a félév sikeres lezárása alapján folyósítható.

Orvostudományi Doktori Tanács:

- A PhD hallgatók a Neptun rendszer felhasználásával regisztrálhatnak minden félév elején, az előzetesen meghirdetett időszakban, kivéve az I. év I. félévét, amikor személyesen regisztrálnak a PhD Irodában.

- A regisztráció feltétele a Kutatás kurzus (27 kredit) teljesítése az aktuális félévet megelőző aktív félévben. Ha ez nem teljesül, indokolt esetben az illetékes doktori iskola vezetője írásos engedélyével a PhD Irodán a regisztrációt elvégzik.

(5) A tanulmányi követelmények mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként 30 ± 3 , a teljes képzés alatt összesen 180 kreditet kötelesek teljesíteni, 1 kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhető. Ha a doktorandusz – neki felrőhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

Orvostudományi doktori iskolák: A PhD hallgatók képzésük során 180 kreditet kell teljesítsenek, azaz félévente 30 kreditet. Félévente átlagosan 3 tanulmányi (kurzusok) és 27 kutatási kreditet kell gyűjteni.

(6) Tanulmányi (**képzési**) **kreditet** a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. Általában 1 kredit egy féléven keresztül, heti egy óra előadás látogatásával és vizsgával szerezhető. *(A mérték alapja, hogy a 12-14 oktatási hét heti 1-1 órája plusz 18-16 felkészülési óra jelent 30 munkaórát.)* A doktori képzés 6 féléve alatt a kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési programjában. A doktori iskola tanácsa meghatározhatja az egy félévben kötelezően megszerzendő tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló, stb. alapján – a tárgy előadója az elektronikus tanulmányi rendszerben igazolja. Kredit csak olyan tantárgyhoz rendelhető, amelynek minősítése ötfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerezhető.

(7) A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a doktori iskola tanácsának döntése szerint **oktatási kredit** adható. E tevékenységből a doktori képzés 6 féléve során összesen legfeljebb 45 kredit szerezhető. 1 kredit: egy féléven át végzett, a feladat jellegétől függően heti 1-2 óra oktatási tevékenység. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

Orvostudományi területen működő doktori iskolák:

A képzés hat aktív féléve során a hallgatók maximum 2 kreditet szerezhetnek oktatási tevékenységgel. Két féléven keresztül folytatott oktatási tevékenység 1 kreditpont értékű. A doktori iskola által a Neptunban meghirdetett Oktatómunka I. (legkorábban a képzés 2. félévében) illetve Oktatómunka II. (legkorábban a képzés 4. félévében) tárgyakat lehet felvenni. A krediteket – az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetőjének vagy tanulmányi felelősének írásbeli igazolása alapján – a doktori iskola titkára igazolja a Neptun rendszerben.

(8) A doktorandusz a képzés során előírt 180 kredit döntő részét (115-168 kredit) **kutatási kredit**ként szerzi. 1 kredit: 30 munkaóra. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének.

A beszámoló tartalmi és formai követelményeit a 21. sz. melléklet tartalmazza.

(9) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezető előzetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.

Orvostudományi doktori iskolák: Külföldön, vagy más hazai egyetemen sikeresen elvégzett kurzusok alapján úgynevezett technikai kredit szerezhető. A technikai kredit értékét a DT

titkára határozza meg a témavezető és az illetékes doktori iskola vezetője által jóváhagyott kérelem alapján. A kérelemhez csatolni kell a kurzus dokumentációját, amiből egyértelműen kiderül a kurzus tematikája, illetve a kontakt órák száma. A kredit jóváírását a PhD referens végzi el. Félévente így átlagosan 1 kurzus kredit szerezhető (a képzés három éve alatt maximum 6 kredit).

(10) Az egészségügyi szakirányú felsőfokú szakképzési rendszerben rezidensként, vagy a felsőoktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben központi gyakornokként résztvevők által teljesített törzsképzési és szakgyakorlati időből az Orvostudományi Doktori Tanács (ODT) a doktori képzésben legfeljebb két félév, illetve hatvan kredit elismerését engedélyezheti. Az elismerés feltételeit az ODT és az eljárás módját az ODT saját ügyrendjében határozza meg.

(11) A doktoranduszok számára meghirdetett tanulmányi foglalkozásokat – az oktató engedélyével – az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók is felvehetik, de az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók számára meghirdetett foglalkozásokkal PhD-kredit nem szerezhető.

(12) A doktori képzés alatt lehetőleg évenként, de a képzés során legalább egy alkalommal, a doktorandusznak **kötelező minősítésen** kell átesnie, amelynek formája tudományterületenként különböző lehet (pl. előmeneteli bizottság, fejezetvédelem, a doktori iskola tanácsa előtti beszámoló). A doktori iskola tanácsa – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a doktori iskola tanácsa tájékoztatja a tudományterületi doktori tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az államilag támogatott/állami ösztöndíjas doktorandusz költségterítéses/önköltséges képzésbe történő átsorolására.

Orvostudományi területen működő doktori iskolák:

A hallgatók előrehaladását (képzés, kutatómunka) évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés módját a doktori iskolák a minőségbiztosítási tervben rögzítik.

A kötelező minősítés fontos eleme a doktori iskolák hallgatóinak éves szimpóziuma, melyen az adott doktori iskola valamennyi másod- és harmadéves hallgatójának kötelező előadással részt vennie. Előadásában a doktorandusz kutatómunkájának eredményeit foglalja össze.

(13) A doktoranduszt a hat szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tudományterületi doktori tanács a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezető írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 180 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

Orvostudományi területen:

- a PhD referens eljuttatja az illetékes DI vezetőjéhez a hallgató által teljesített tárgyak listáját (Neptun rendszer alapján);

- DI vezetése nyilatkozik az abszolutórium kiállításának engedélyezéséről;

- ha a hallgató a 180 kreditet megszerezte, de kötelezettségeit nem az iskola által előírtaknak megfelelően teljesítette, az abszolutórium kiállítását a DI vezető megtagadhatja.

6.§ A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása

- (1) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb három év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.
- (2) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit, stb. magasabb szintű jogszabályok határozzák meg.
- (3) A doktorandusz feladatait általában az egyetemen (a doktori iskolában részt vevő kutatóintézetben) teljesíti. Ez alól a tudományterületi doktori tanács egyedi esetekben felmentést adhat.
- (4) A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Nftv. 55.§ (1) szerinti oktatói jogok.
- (5) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben kell rögzíteni (doktorandusz szerződés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője köt a témavezető ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.
- (6) A doktoranduszokra kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.
- (7) A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.
- (8) A doktorandusz évi 25 munkanap szabadságra jogosult.
- (9) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktoranduszok - egyébként az alapképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett - az év 12 hónapjában jogosultak kollégiumi elhelyezésre. A kollégiumi elhelyezés egyéb szabályait a „Szabályzat a DE kollégiumainak és diákokthonainak működési rendjéről” valamint „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

7.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak

- (1) A szervezett doktori képzésben részt vevő nappali tagozatos doktoranduszok (jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Doktori ösztöndíj kifizetésére az Egyetem bármely tervezési egysége, szervezeti egysége felhasználhatja hazai vagy külföldi pályázati támogatását, költségvetési keretét, illetve egyéb bevételét. Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.

(2) Az államilag támogatott képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:

- a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok, beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámoló, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt, az Nftv. 53. § (2) bekezdésében foglaltak szerint,
- b) a kollégiumi, szakkollégiumi foglalkozások,
- c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,
- d) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása,
- e) a felsőoktatási intézmény által szervezett kötelező záróünnepségen, más ünnepségen vagy megemlékezésen való részvétel.

(3) Az államilag támogatott képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).

(4) Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz - a közléstől számított 15 munkanapon belül - fellebbezéssel élhet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez. A fellebbezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

(5) A doktorandusz **oktatási** tevékenységért díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(6) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(7) A kollégiumi férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét a „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

8.§ A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés

(1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi-, egyházi és a Ptk. 685. § c) pontjában meghatározott gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, közttestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.

- (2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor vagy a tudományos rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre és nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.
- (3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges.
- (4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 3 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.
- (5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.
- (6) A szerződés az Nftv-vel, a kormányrendelettel és az egyetemi szabályzatokkal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.
- (7) A három éves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelni.
- (8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz mint költségtérítéssel hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.
- (9) A doktori ösztöndíjas – a beiratkozás után – az egyetemmel hallgatói (doktoranduszi) jogviszonyba kerül és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.
- (10) A doktorandusz költségtérítést fizet. Ennek összegét az [Orvostudományi Doktori Tanács](#) határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi (ld. 12. sz. melléklet). A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról az [Orvostudományi Doktori Tanács](#) dönt. [A költségtérítés alól az Orvostudományi Doktori Tanács méltányossági felmentést adhat. A Richter Talentum Alapítvány által támogatott hallgatók költségtérítést nem fizetnek.](#)

9.§ A tanulmányi idő megszakítása

- (1) A tanulmányi idő megszakítását legfeljebb 3 alkalommal, de legfeljebb összesen három évre, megfelelő indokok alapján (pl. terhesség, betegség, stb.) a témavezető javaslatára a tudományterületi doktori tanács elnöke engedélyezheti. Első alkalommal a kérelmet el kell fogadni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.
- (2) A felvételtől számított 72 hónap elteltével a doktorandusz-hallgatói jogviszony – a hallgatói névsorból való törléssel – megszűnik, amiről a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.
- (3) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató,

amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.

[A részképzéshez a doktori iskola hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezetői javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján.](#)

10.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája

(1) Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthető helyzetben lévő személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelező formájára munkaviszonyuk megtartása mellett.

(2) A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkezők esetében. A jelentkező egyidejűleg kérheti felvételét a nappali vagy levelező szervezett képzésre.

(3) A levelező képzésben résztvevők ugyanazon tanulmányi idő alatt és feltételekkel kötelesek a féléveket érvényesíteni, mint a nappali képzésben résztvevők.

(4) A levelező képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori programok állami költségvetési támogatásban nem részesülnek.

(5) A levelező képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg (ld. 12. sz. melléklet) és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról az Orvostudományi Doktori Tanács dönt.

[Orvostudományi doktori iskolák: Ez alól az Orvostudományi Doktori Tanács méltányossági felmentést adhat. A Debreceni Egyetemen munkaviszonyban álló levelező hallgatók, illetve MTA támogatott kutatócsoportban alkalmazott hallgatók költségtérítést nem fizetnek.](#)

(6) A levelező képzésben résztvevőkre kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.

(7) A levelező képzésben résztvevők kötelesek az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

11.§ Az egyéni felkészülés

(1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (egyetemi doktori cím és/vagy megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a tudományterületi doktori tanácsoknak a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell.

[Orvostudományi doktori képzés: Az egyéni felkészülés indokoltságáról a „PhD Promóciós Bizottság” véleménye alapján az Orvostudományi DT dönt. Egyéni felkészülés kérvényezése esetén a jelöltnek be kell nyújtania a következőket \(elektronikusan és papíralapon is\):](#)

- az illetékes DI vezetője által támogatott kérelem;
- szakmai önéletrajz;
- publikációs lista;
- az értekezést megalapozó tudományos tevékenység rövid összefoglalása;
- értekezést megalapozó közlemények különlenyomata vagy kézírata.

A kérvényt és a kapcsolódó anyagot a PhD előadóhoz kell eljuttatni (elektronikus formában a phd@med.unideb.hu e-mail címre), aki továbbítja a bizottság tagjaihoz.

- (3) Az egyéni felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kapnak részleges felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.
- (4) Az egyéni felkészülést folytatók nem kerülnek hallgatói jogviszonyba az egyetemmel (diákigazolványt nem kapnak), állami doktori ösztöndíjban nem részesülnek.
- (5) Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, az ebből származó bevételek – doktori iskola tanácsa rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók. A költségtérítés mértékéről és felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.
- (6) Az egyénileg felkészülők is részt vehetnek a doktori iskolák tanulmányi foglalkozásain.
- (7) Az egyéni felkészülő mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

V. FEJEZET

A fokozatszerzési eljárás

12.§ A fokozatszerzési eljárás általános feltételei

(1) A jelentkezés a doktori (PhD) fokozat megszerzésére az Nftv. 53.§ (5) bekezdésének a, b, c, és d, pontjaiban meghatározott cselekmények egyidejű elindítására vonatkozó kérelem (ld. 4. sz. melléklet). A doktori fokozat megszerzésére jelentkezni kell. A jelentkezés elfogadásáról a tudományterületi doktori tanács dönt. A doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával doktorjelölti jogviszony jön létre. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is. Nem utasíthatja el a jelentkezését a doktori tanács annak, aki a Debreceni Egyetemen (vagy annak jogelőd intézményében) sikeresen befejezte a doktori képzést (abszolutóriumot szerzett). Az egyéni felkészülőknek a felkészülés megkezdésétől számított 12 hónapon belül jelentkezniük kell fokozatszerzésre. Ha a tudományterületi doktori tanács a jelentkezést elutasítja, az eljárási díj 80%-a visszatérítésre kerül. A jelentkezés további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- doktori szigorlat eredményes letétele;
- dokumentált önálló tudományos munkásság;
- a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;

- az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

(2) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését. Ez utóbbi esetben a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet a jogviszony megszűnéséről, az eljárási díj visszatérítésre nem kerül. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – egyebekben a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) A doktorjelölti jogviszony létrejöttkor a tudományterületi doktori tanácsok az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti doktorjelölti törzslapot, regisztrációs lapot és – a doktorjelölt kérésére – jogviszony-igazolást állítanak ki.

(4) A doktori szigorlatot legfeljebb a kérelem benyújtásától számított két éven belül kell letenni.

(5) Az értekezést a jelentkezéssel egyidőben, vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt írásban nyilatkozik arról, hogy

- a) értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be és azt nem utasították el;
- b) nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- c) a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek;
- d) az értekezésben egyértelműen jelölte a nem-saját (társszerzői) vagy részben saját eredményeket (ld. 17.§ (1), 22. melléklet)

A nyilatkozatot a jelölt mellett témavezetője is aláírja.

(6) Az értekezés nyilvános vitájára csak sikeres szigorlat után kerülhet sor.

(7) A szigorlati és bíráló bizottságok összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorjelölt közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el.

(8) A fokozatszerzési eljárás díja nem haladhatja meg az eljárás kezdetekor érvényben lévő havi állami doktori ösztöndíj összegének háromszorosát. A fokozatszerzési eljárás költségeit, illetve az abban részt vevők díjazását a szabályzat 10. számú melléklete tartalmazza.

(9) A doktori eljárás egyes szakaszairól a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni. Az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.

(10) A fokozatszerzési eljárás során a tudományterületi doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt, tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól (14. sz. mellékletek).

A fokozatszerzés speciális feltételei (Orvostudományi Doktori Tanács)

Sikeres előzetes vitát követően az elektronikus és nyomtatott anyagot a DT titkár ellenőrzi.

- Elektronikus formában kell eljuttatni:
 - a Kenézy Könyvtár által kiállított, a benyújtáskor érvényes bibliográfiai adatokkal rendelkező hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezés és az értekezés tézisei. A téziseket magyar ÉS angol nyelven egyaránt be kell nyújtani (a fájlok elnevezése: Vezeteknev_Keresztnev_ertekezés; Vezeteknev_Keresztnev_tezis_magyar; Vezeteknev_Keresztnev_tezis_angol). Az értekezést pdf dokumentum, míg a téziseket Word dokumentum formájában kell a DT titkárhoz eljuttatni.
 - szakmai önéletrajz (Vezeteknev_Keresztnev_CV)
 - a szövegegyezés keresésének eredménye.
- Papíralapon:
 - aláírt társszerzői nyilatkozatok (ld.14. sz. melléklet);
 - a témavezető nyilatkozata az előzetes vitán kért változtatások elvégzéséről;
 - előzetes vita jegyzőkönyve és annak mellékletei;
 - doktorjelölti nyilatkozat (ld. 22. melléklet).

 - a PhD értekezés könyvtári publikációs listát tartalmazó tézisei (magyar VAGY angol nyelven, attól függően, hogy a védés milyen nyelven zajlik) 3 példányban
 - szakmai önéletrajz 3 példányban;
 - előzetes vita dokumentációja;
 - témavezetői, társszerzői nyilatkozatok , illetve nyilatkozat értekezés benyújtásához

Az elektronikus verzió jóváhagyása után a PhD irodába kell eljuttatni:

- a könyvtári publikációs listát és a megalapozó közlemények különlenyomatait tartalmazó értekezés kinyomtatva, bekötve 6 példányban

A fokozatszerzés eljárási rendje (Orvostudományi Doktori Tanács)

- (1) A doktori szigorlat és doktori védés időpontja lehet különböző. Védés csak eredményes szigorlat után folytatható le. A doktori szigorlat a védéstől eltérő időpontban történő lefolytatásához a doktorjelölt kérelmet nyújt be az illetékes doktori iskolához. A doktori iskola előterjesztése alapján az Orvostudományi Doktori Tanács jelöli ki a doktori szigorlat elnökét és tagjait, valamint jóváhagyja a javasolt szigorlati tárgyakat.
- (2) A DT ülésén az illetékes doktori iskola vezetője vagy a doktori iskola képviselője tesz előterjesztést (amely szükség esetén alapulhat szakértők véleményén is) a fokozatszerzési eljárás elindítására, valamint a szigorlati és/vagy védési bizottság (opponensek) személyi összetételére vonatkozóan. A DT titkára az előterjesztés előtt, a DT ülés meghívójával egy időben, eljuttatja a DT tagjaihoz elektronikus formában a Jelölt önéletrajzát és a hivatalos könyvtári publikációs listát is tartalmazó téziszűzetet. A közlemények 1-1 példányra és az értekezés a PhD irodán kerül elhelyezésre, ahol a DT tagjai azokat megtekinthetik.
- (3) Egyéni beadás esetén a „PhD fokozat promóciós bizottság” a jelölt életrajzának és tudományos munkásságának ismeretében véleményezi az egyéni felkészülés indokoltságát és javaslatot tesz a kreditek egészének vagy egy részének megszerzése alól való felmentésre (ld. 11.§. (1)). A bizottság előzetes véleménye alapján a DT dönt arról, hogy támogatja-e az egyéni beadást vagy pedig előírja a szervezett képzésben való részvételt. Egyéni jelöltek esetén mind a doktori szigorlat, mind pedig az előzetes vita (ld. 17.§. (5)) csak a DT támogató határozata birtokában folytatható le.

- (4) Az eljárásra bocskátás a DT titkos szavazása alapján (egyszerű többséggel) történik.
- (5) A bizottsági tagok és az elnök kijelölése nyílt szavazással, egyszerű többséggel történik;

(11) Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.

13. § Doktorjelölti ösztöndíj

(1) Doktorjelölti ösztöndíjban azon személyek részesülhetnek, akik doktori értekezésüket az egyetemen készítik és az egyetemmel doktorjelölti jogviszonyt létesítenek.

(2) A doktorjelölti ösztöndíj forrását az egyetem saját bevétele képezi. A doktorjelölti ösztöndíj pályázat útján nyerhető el. A pályázat kiírásáról az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke vagy vele egyetértésben a doktori iskola vezetője gondoskodik. A pályázatot a tudományterületi doktori tanács vagy a doktori iskola honlapján kell közzétenni. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell az ösztöndíj jogcímét (doktorjelölti ösztöndíj), a pályázat benyújtására jogosultak körét, az ösztöndíjban részesíthetők várható létszámát, a doktorjelölti ösztöndíj havi összegét, időtartamát, a pályázat benyújtásának határidejét, és a jelen Szabályzatra való hivatkozást.

(3) Doktorjelölti ösztöndíj maximum 12 hónap időtartamra adható, pályázat útján egy alkalommal meghosszabbítható.

(4) Az orvostudományi doktori képzésben részt vevő doktorjelöltek „Orvostudományi doktorjelölti ösztöndíjban” részesülhetnek. A pályázati felhívást a Doktori Tanács a DE ÁOK Hírlevelében teszi közzé. A doktorjelölti ösztöndíj odaítéléséről az Orvostudományi Doktori Tanács javaslata alapján a témavezetőt befogadó kar dékánja dönt. Az orvostudományi doktorjelölti ösztöndíj pályázat évente 2 alkalommal kerül meghirdetésre. Az ösztöndíj alkalmanként 6 hónapra adható és maximum 4 alkalommal vehető igénybe.

Más forrásból támogatott doktorjelölti ösztöndíjak esetében a benyújtott pályázatok alapján a doktorjelölti ösztöndíj odaítéléséről a doktori iskola tanácsa – az érintett szervezeti egység vezető véleményének figyelembe vételével – dönt a pályázatok beadási határidejének lejártától számított 30 napon belül, és erről a doktori iskola vezetője írásban értesíti a pályázókat és a tudományterületi doktori tanács elnökét. Az adott doktori iskola honlapján közzé kell tenni a doktorjelölti ösztöndíjat elnyert pályázók és témavezetőjük nevét, valamint a készülő doktori értekezés témáját.

(5) A nyertes pályázóval az ösztöndíj nyújtásáról nem kell külön okiratban szerződést kötni. A pályázat benyújtása és az ösztöndíj elnyeréséről szóló értesítés a pályázati felhívásban foglaltak és a jelen Szabályzat szerinti tartalommal létrehozza az ösztöndíjra vonatkozó szerződést.

(6) A doktorjelölti ösztöndíjat elnyert pályázónak a doktorjelölti ösztöndíj folyósításának megkezdését követő ötödik hónap végéig írásbeli kutatási beszámolót kell készítenie. A beszámoló vázlatos összefoglaló a félévben végzett, a doktori értekezés témájával összefüggő

kutatási tevékenységről, az értekezés elkészítésének helyzetéről. A doktori iskola tanácsa a témavezető véleményének kikérésével 30 napon belül dönt arról, hogy a doktori értekezéshez szükséges kutatások az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt megfelelően haladtak-e.

- (7) A doktorjelölti ösztöndíj a jövőre nézve visszavonható abban az esetben, ha:
- a kutatási beszámoló a doktori iskola tanácsa szerint nem tanúsítja a doktori értekezés, illetve az azt megalapozó kutatások megfelelő előrehaladását;
 - a kutatási beszámolót a doktorjelölt nem nyújtja be.

A doktorjelölti ösztöndíj visszavonásáról az azt odaítélő tudományterületi doktori tanács vagy a doktori iskola tanácsa dönt.

(8) A doktorjelölti ösztöndíjra jogosultság megszűnik a doktori fokozat odaítélésekor, továbbá, amennyiben az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt a doktorjelölti jogviszony bármely oknál fogva megszűnik, vagy az ösztöndíjra jogosultság 12 hónapja eltelik. A doktorjelölti ösztöndíjra jogosultság megszűnésének időpontja a megszűnésre okot adó esemény bekövetkezte hónapjának utolsó napja.

(9) A doktorjelölti ösztöndíjjal kapcsolatos ügyviteli eljárásokról, a doktorjelölti ösztöndíj folyósításáról, valamint a doktorjelölti jogviszony bármely okból az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt történő megszűnésekor az ösztöndíj folyósítás megszüntetéséről – a doktori iskola vezetőjének írásbeli tájékoztatása alapján – az illetékes tudományterületi doktori tanács titkára gondoskodik.

14.§ A doktori szigorlat

(1) A doktori szigorlat a doktorjelölt tudományágában szerzett ismereteinek számonkérési formája.

(2) A szigorlat egy fő- és egy vagy két melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga, melyet bizottság előtt nyilvánosan kell letenni. A szigorlatot legalább egy héttel a szigorlat előtt nyilvánosan meg kell hirdetni.

Orvostudományi doktori iskolánál egy fő- és egy melléktárgyból kell a szigorlatot letenni.

(3) A szigorlati bizottság elnökét és tagjait (esetleg póttagját), valamint a szigorlati tárgyakat a doktori iskola tanácsa javaslatára a tudományterületi doktori tanács jelöli ki.

(4) A szigorlati vizsgabizottság legalább három, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll. A szigorlati bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes vezető oktatója (lehetőleg egyetemi tanára) vagy professzor emeritusa. A szigorlati bizottság tagjai közül egy fő az egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A jelölt témavezetője nem lehet a szigorlati bizottság tagja. A bizottság összetételét a jelölttel közölni kell. A bizottság összetételével szemben a jelölt 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A szigorlat akkor folytatható le, ha a bizottság legalább három tagja (köztük a külső tag) jelen van. A szigorlati tárgyak tematikáját a doktori iskola tanácsa határozza meg. A tematikák nyilvánosak, azokat legalább 1 hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani. A doktori szigorlati tárgyakat a doktori iskolák Doktori Szabályzatai sorolják fel.

(5) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénenként négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) értékelik. A doktori szigorlat eredményét és minősítését a bizottság tagjainak szavazatai alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A szigorlatról

jegyzőkönyvet kell felvenni (ld. 5. számú melléklet). A szigorlati bizottság határozatát rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

(6) Sikertelen szigorlat javítását hat hónap elteltével egyszer meg lehet kísérelni. Két sikertelen szigorlat után a fokozatszerzési eljárást le kell zárni.

(7) A szakirányú (szakmérnöki, szakorvosi, kandidátusi stb.) továbbképzésben letett vizsgák beszámíthatóságáról - egy szigorlati tárgy erejéig - a doktori iskola tanácsának javaslatát figyelembe véve a tudományterületi doktori tanács dönt.

15.§ Az önálló tudományos munkásság

(1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefelenyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia. Alapkövetelménynek tekintendő, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a Könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja a tudományterületi doktori tanácshoz.

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer reviewed, angol nyelvű, *in extenso* közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer reviewed, idegen nyelvű, *in extenso* közlemények mellett a peer reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok eredeti közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.

A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a doktori iskola tanácsa dolgozza ki és a tudományterületi doktori tanács hagyja jóvá. A követelményeket a doktori iskola Doktori Szabályzatában nyilvánosságra kell hozni. Indokolt tudományterületi kivételektől eltekintve elvárás a nemzetközi folyóiratokban történő közlés. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.

Orvostudományi Doktori Tanács publikációs követelményei:

A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező nemzetközi folyóiratban megjelent, angol nyelvű közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik. A védelemre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó *in extenso*, új tudományos eredményeket közlő publikáció, melyek nemzetközi, referált (impakt faktorral rendelkező) folyóiratban jelentek meg. A folyóiratok impakt faktorának meghatározása során a Thomson Reuters listát kell alapul venni. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen.

A közlemények társszerzőinek nyilatkoznia kell (14. sz. melléklet), hogy az értekezésben felhasznált eredmények még nem szerepeltek és a továbbiakban sem szerepelhetnek más PhD

értekezés tudományos eredményei között. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Amennyiben egy adott közleményt két jelölt is fel kívánja használni, azt már az első eljárás előtt tudatni kell az illetékes doktori iskola vezetőjével. Az illetékes doktori iskola(ák) tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell (14. sz. melléklet) és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, nem lehetséges.

Amennyiben a közlemény részeredményeinek korábbi felhasználása nem a Debreceni Egyetem orvostudományi doktori képzésében történt, akkor – az eltérő szabályozás miatt – előfordulhat, hogy az első felhasználásról nem áll rendelkezésre dokumentáció. Ezen esetekben a DI tanácsa (vagy szükség esetén az Orvostudományi Doktori Tanács) egyedi elbírálás alapján engedélyezheti a korábban PhD értekezésben nem szereplő eredmények felhasználását. Korábban már felhasznált eredmény ilyen esetben sem használható fel újra. Ilyenkor a megosztott felhasználásról szóló II. sz. magyar nyelvű nyilatkozatot vagy – külföldi felhasználás esetén – az angol nyelvű társszerzői nyilatkozatot kell benyújtani, részletezve a disszertációban felhasznált eredményeket.

(2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a doktorjelölt témavezetője is. Ha a közleményben két doktorjelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

(3) Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében az egyetem a MAB által, *a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs követelményei* mellékleteként közzétett szempontokat tekinti irányadónak (ld. 6. melléklet).

16.§ Az idegen nyelvek ismerete

(1) A Ftv-ben előírt - a tudományterület műveléséhez szükséges - idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelezően előírhatja. A doktori iskola Doktori Szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. A doktori iskola Doktori Szabályzata kijelölhet egy, a tudományterület műveléséhez elengedhetetlen olyan idegen nyelvet, amelynek ismerete a fokozatszerzéshez szükséges.

(2) A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele:

- Az egyik (a) nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga, vagy

nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél; vagy az egyetem idegen nyelvű doktori képzésében szerzett abszolutórium.

A nyelvvizsga szintje alól a fogyatékossgal élő fokozatszerző sem mentesül. A nyelvvizsga egy része alóli mentesség a szakértői véleményben megállapított fogyatékossg típusától függően illeti meg a fokozatszerzőt. A mentességről – szakértői véleménnyel alátámasztott kérelem alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt.

- A másik (b) nyelvből a követelményeket a tudományterületi doktori tanácsok, illetve a doktori iskolák Doktori Szabályzatai határozzák meg.

(3) Határon túli magyar doktorjelölteknél (b) nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.

(4) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni.

Az idegen nyelvek ismeretének speciális feltételei, Orvostudományi Doktori Tanács

(1) A fokozatszerzés nyelvi feltétele az első (a) nyelvből: államilag elismert angol középfokú "C" típusú nyelvvizsga vagy az egyetem idegen nyelvű doktori képzésében szerzett abszolutórium. Angoltól eltérő nyelvből szerzett, államilag elismert, középfokú "C" típusú nyelvvizsga elfogadásáról az Orvostudományi Doktori Tanács kérelem alapján dönthet.

(2) A fokozatszerzés nyelvi feltétele a másik (b) nyelvből legalább:

– vagy jeles (5) vagy jó (4) minősítésű egyetemi nyelvvizsga (1981 utáni diplománál);

– vagy alpfokú 'C' típusú állami nyelvvizsga.

(3) Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el.

(4) A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor be kell nyújtani.

17.§ Az értekezés

(1) Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven.

(2) Az értekezés címlapján fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a szigorlati bizottság, a bírálók és a bírálóbizottság neveinek, valamint a szigorlat és a védés időpontjának rögzítésére (7. sz. melléklet). **Az Orvostudományi Doktori Tanács doktori iskoláiban ez a betétlap/impresszum a végleges tézisfűzetben kerül elhelyezésre.** Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény, stb.) tartozhat.

(3) Az értekezést a tudományterületi doktori tanács által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani. (ld. 15. sz. melléklet)

(4) Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit a tudományterületi doktori tanács által meghatározott példányban. A **doktori tézisek** a tudományos nyilvánosság számára

készülő, összefoglaló jellegű művek, amelyek a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven készülnek. A doktori tézis A5-ös méretű, füzet formátumban összetűzött mű. Címoldalán tartalmazza a jelölt nevét, az értekezés címét, a témavezető nevét, az Egyetem nevét és logóját, a doktori iskola megnevezését, valamint a készítés helyét és évszámát (ld. 8. sz. melléklet). A téziszüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó közlemények és előadások listáját. A doktorjelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven, elektronikus formában történő elkészítéséről is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.

(5) Az értekezést a munka végső formába öntése előtt – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében rögzített módon – előzetes vitára bocsátják. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül.

Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák:

Az értekezés előzetes vitáját a doktori iskola szervezi meg. Előzetes vitát csak akkor lehet lefolytatni, ha a jelölt a kreditszerzési követelményeket teljesítette és az abszolutóriumot megszerezte. (Egyéni felkészülőkre vonatkozó speciális feltételeket ld. 12.§.) A doktori iskola titkárához előzetesen be kell nyújtani az értekezés és a téziszüzet nyomtatott, de még nem bekötött (és/vagy elektronikus) változatát, valamint a Kenézy Élettudományi Könyvtár írásos igazolását az értekezést megalapozó, illetve a további közlemények bibliográfiai adatairól (ld. 15§. (1)). A társszerzői lemondó nyilatkozatokat, a doktorjelölti nyilatkozatot (22. sz. melléklet), valamint – publikációk megosztott felhasználása esetén – a megosztott felhasználást dokumentáló nyilatkozatokat is be kell mutatni (14. sz. melléklet). Ugyancsak be kell mutatni a nyelvtudást igazoló dokumentumokat, azok hiányában az előzetes vita nem bonyolítható le.

A közlemények megfelelőségével kapcsolatos kérdéses esetekben a doktori iskola az előzetes vitára bocsátás előtt az Orvostudományi Doktori Tanács elnökéhez fordul, aki öttagú *ad hoc* bizottságot (amelynek tagja az illetékes doktori iskola vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

Az előzetes vita bírálóbizottságának elnökét és tagjait a doktori iskola tanácsa jelöli ki. A bírálóbizottság legalább háromtagú, tagjai az elnök, két bíráló, valamint további tagok a doktori iskola működési rendje szerint. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság elnöke az adott tudományterületen az egyetemen működő valamely doktori iskola akkreditált törzstagja, lehetőleg az adott doktori iskola tanácsának tagja. A bizottság tagjainak legalább egyharmada nem oktatója az adott doktori iskolának.

A bírálók egyike sem lehet a jelölt munkatársa. A bíráló lehetőleg a Debreceni Egyetem akkreditált oktatója, de külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, tudományos fokozattal rendelkező szakember is felkérhető. Az előzetes vita elnöke lehetőleg az illetékes doktori iskola tanácsának egyetemi tanár/emeritus professzor törzstagja, de mindenképp a Debreceni Egyetem orvostudományi területen működő valamely doktori iskola akkreditált egyetemi tanár/emeritus professzor törzstagja.

Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – bírálat előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. A könyvtár három munkanapon belül előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a doktori iskola titkára továbbít a bírálóknak. A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek

nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. Az előzetes vita abban az esetben is megtartható, ha a bíráló(k) tudományetikai kifogással él(nek), az esetleges hibák a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javíthatók. Amennyiben az előzetes vita bírálója tudományetikai szempontból kifogást fogalmazott meg, erről – a végleges értekezés benyújtásakor – a tudományterületi doktori tanácsot tájékoztatni kell. Ebben az esetben a végleges értekezést ismételt szövegegyezés keresésre kell bocsátani, amelynek eredményét a hivatalos bírálókhoz el kell juttatni.

Szövegegyezés keresésre az értekezést irodalomjegyzék fejezet (azaz a hivatkozott közlemények listája) nélkül kell küldeni.

A jelölt az opponensek bírálatát a vita előtt írásban megkapja. A vitán a jelölt a doktori iskola által kijelölt min. 3 fős bizottság – amelynek a bírálók is tagjai – előtt szabad előadásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismertetik véleményüket, amelyekre a jelölt válaszol. A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mértékű átdolgozásával a tudományterületi doktori tanács elé kerülhet eljárásra bocsátásra.

Amennyiben a szövegegyezés keresés eredménye alapján az értekezés tudományetikai szempontból nem megfelelő a doktori iskola dönt arról, hogy az előzetes vitát ennek ellenére lefolytatja-e vagy elhalasztja és csak az értekezés átdolgozását követően folytatja le. (Az orvostudományi területen működő iskolák esetén preferált eljárás a vita elhalasztása.) Amennyiben az előzetes vitát elhalasztják, az átdolgozott értekezést a megismételt szövegegyezés keresés eredményével egyetemben újra ki kell küldeni bírálatra, lehetőleg ugyanazon bírálóknak. Ha az átdolgozott értekezéssel kapcsolatban nem merül fel további tudományetikai kifogás, az előzetes vita jegyzőkönyvén az ennek megfelelő nyilatkozatot kell bejelölni. A doktori tanácsnak a végleges értekezést ebben az esetben nem szükséges további szövegegyezés ellenőrzésre bocsátania.

Az előzetes vitákról jegyzőkönyvet kell vezetni (20. számú melléklet), annak egy másolatát a feltüntetett mellékletekkel együtt el kell juttatni a tudományterületi doktori tanácshoz. A jegyzőkönyvön külön nyilatkozni kell arról, hogy a szövegegyezés keresés eredménye alapján az előzetes vitára benyújtott értekezés megfelelt-e a publikálás tudományetikai követelményeinek.

Az előzetes viták nyilvánosak, azokat a doktori iskolák ga DE ÁOK hírlevelében előzetesen meghirdetik. Az előzetes vitát követően a bizottság jegyzőkönyvben rögzített javaslatai alapján a javításokat, változtatásokat el kell végezni a disszertációban és a tézisfüzetben. A témavezető írásban nyilatkozik arról, hogy a változtatások megtörténtek, a nyilatkozatot a tudományterületi doktori tanácshoz el kell juttatni.

(6) Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét a tudományterületi doktori tanács határozza meg. (15. sz. melléklet)

Az értekezésben egyértelműen jelölni kell (pl. ábraszövegben), ha az eredmény nem saját, hanem társszerzői eredmény, de a dolgozat interpretációja, stb.miatl szükséges bemutatni. Előfordulhat, hogy egy eredmény csak részben saját (pl. a kísérlet egyes fázisait nem a jelölt csinálta), ezt a tényt is egyértelműen jelezni kell, részletezve, hogy ki és milyen mértékben járult hozzá az adott eredményhez. A doktorjelölt és témavezetője nyilatkozik arról, hogy a nem saját, ill. részben saját eredményeket egyértelműen jelölte az értekezésben (ld. 22. melléklet).

(7) Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követően a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntésről szóló határozatot a doktorjelölt törzslapján rögzíteni kell. A doktori iskola tanácsa javaslatának figyelembe vételével a tudományterületi doktori tanács kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálót. A kijelölt hivatalos bírálóknak a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasítják.

(8) A doktorjelölt még a doktori védés meghirdetése előtt elektronikus formában feltölti a doktori értekezést és a téziseket az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár elektronikus archívumába. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelmű elektronikus nyilvánosságra hozataláról és hozzáférhetőségéről a Magyar Tudományos Művek Tárában.

(9) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

18.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar, vagy indokolt esetben valamely világnyelv is lehet. A vitát legalább két héttel a vita időpontja előtt az Országos Doktori Tanács, az Egyetem és a doktori iskola honlapján, az értekezés és a tézisek elérhetőségének megadásával, nyilvánosan meg kell hirdetni. A doktorjelölt kérelmére zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz. A zárt védésre vonatkozó kérelmet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez kell benyújtani. A kérelem jóváhagyásáról – a bírálóbizottság támogató véleménye alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt.

(2) A bírálóbizottság elnökét és tagjait (valamint póttagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A **bírálóbizottság** az elnökből, a hivatalos bírálókból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak legalább egyharmada, ezen belül legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A bizottság tagja az értekezést elutasító bíráló is (vö: (3) bekezdés). Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, illetve olyan személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt - kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén - a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.

[Az orvostudományi területhez tartozó jelölt esetén a bíráló bizottság 5 tagú: az elnök és a 2 hivatalos bíráló mellett további 2 tagból áll. Amennyiben a szigorlat a védéssel egy napon történik, a két szigorlatoztató egyúttal a védési bizottság tagja. A bíráló bizottságban, többségben kell legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok.](#)

(3) A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezésről és

nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományterületi doktori tanács harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt a tudományterületi doktori tanács lezárja. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. Amennyiben az értekezésről szövegegyezés keresés készült (vö.: 17.§ (5) bekezdés), a bírálók kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. A bírálóknak nyilatkoznuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védés esetén – a PhD fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálatokat elektronikusan, ill. 2 aláírt példányban kell eljuttatni a tudományterületi doktori tanácshoz.

(4) A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védést szervező tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi doktori tanács gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

(5) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is. A határozatképesség megállapítása után a témavezető (a témavezető távollétében az elnök által felkért személy) ismerteti a jelölt tudományos életrajzát.

(6) A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

(7) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(8) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni (ld. 5. számú melléklet). A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

(9) A sikeres doktori védést követő 30 napon belül a tudományterületi doktori tanács az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére bocsátja az értekezés egy nyomtatott példányát. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a nyomtatott értekezések katalogizált elhelyezéséről.

(10) Zárt védés esetén – a doktorjelölt véleményének kikérésével – a bírálóbizottság elnöke dönt arról, hogy (a doktorjelölt és a bírálóbizottság tagjai mellett) kik vehetnek részt a védésen. Valamennyi résztvevő titoktartási nyilatkozatot ír alá, amelyet a vita jegyzőkönyvéhez csatolni kell. A zárt védés menete és a határozathozatal azonos a nyilvános védésre a (2)-(7) bekezdésben leírtakkal. A zárt védés jegyzőkönyve nem nyilvános, arról másolat nem adható ki. A zárt védésen megvédett értekezés egy példányát is az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére kell bocsátani, de gondoskodni kell az értekezés titkosságának megőrzéséről.

(11) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén új védési eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egyszer kezdeményezhető. Ilyen esetben a sikeres szigorlatot nem kell megismételni. Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetendő eljárási díj összegét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

A nyilvános vita megszervezése, Orvostudományi Doktori Tanács

- (1) Az opponensek véleményüket elektronikusan és 2 db aláírt példányban eljuttatják a PhD Irodára és a jelölthöz.
- (2) A nyilvános vita időpontját a DT titkára jelöli ki az alábbiaknak megfelelően: az időponttal kapcsolatban a jelölt előzetesen egyeztet a bizottság tagjaival és a PhD referenssel. Az időpontról tájékoztatja a DT titkárát. Az így egyeztetett időpont csak akkor válik hivatalossá, ha mindkét opponens írásos támogató bírálata legalább 15 nappal a kért időpont előtt beérkezik a PhD irodába. Egy napra lehetőleg csak egy PhD védés tűzhető ki.
- (3) A nyilvános vita technikai feltételeinek megszervezése (jegyzőkönyv-vezető felkérése, számítógép biztosítása) a jelölt feladata. A terem foglalásában a PhD referens segíthet.
- (4) Az időpont hivatalossá válását követően a jelölt doktori értekezését, az impresszumot tartalmazó téziszűzeteit (magyar és angol nyelvű egyaránt) és a nyilvános vita meghívóját a Debreceni Egyetem elektronikus Archívumába (DEA) feltölti. A feltöltött anyagot a doktori tanács titkára hagyja jóvá. A tézisek (védés nyelvével megegyező) és a meghívó csak a jóváhagyást követően nyomtatható és postázható.
- (5) A téziseket a meghívóval együtt a jelölt küldi ki. Kötelező a téziseket és a meghívót eljuttatni az alábbiaknak:
 - Nyomtatott formában (a védés előtt legalább egy héttel): DE tudományos rektorhelyettese, tudományos igazgatója, PhD referens, az orvostudományi területen működő doktori iskolákat befogadó karok (DE ÁOK, FOK, GYTK és NK) dékánjai, Orvostudományi Doktori Tanács belső tagjai, Orvostudományi DT PhD referense, védési bizottság elnöke és tagjai. A tézisek és meghívók sokszorosítása a jelölt feladata.
 - A DE tudományos igazgatójának valamint az illetékes DI titkárának a tézist és a meghívót nyomtatott és elektronikus formában is el kell küldeni, a jelölt DEA-ba feltöltött anyagának url-jével együtt a védés előtt legalább 2 héttel.
- (6) A védés időpontját a DT titkára a védés DEA-ba feltöltött anyagának url-jével együtt közzéteszi a DE ÁOK és ODT közös hírlevelében. Az országos doktori adatbázisban és az iskola honlapján az illetékes DI titkára hirdeti meg a védést.
- (7) A PhD védés lebonyolítása a *17. számú* mellékletben leírt forgatókönyv szerint történik.

18/A. § A nyilvános vita elektronikus (online) formája

(1) A nyilvános vita online, ill. vegyes (jelenléti és online egy időben) formában csak abban az esetben folytatható le, ha az országos/központi és/vagy egyetemi rendelkezések nem teszik lehetővé a vita résztvevőinek vagy azok egy részének a hagyományos (jelenléti) formában történő részvételét. A jelölt online jelenléte csak kivételes, indokolt esetben támogatható, amennyiben személyes jelenléte tartósan akadályoztatva van.

(2) Elektronikus nyilvános vita csak abban az esetben szervezhető, ha azt a jelölt kifejezetten, indoklással ellátva kéri, a doktori iskola vezetője támogatja, és a tudományterületi doktori tanács a vitának ehhez a formájához hozzájárul. A tudományterületi doktori tanács elnöke köteles megindokolni, ha a nyilvános vita online formában való megtartásához a tanács nem járul hozzá.

(3) A védelesen biztosítani kell a jelölt, a hivatalos bírálók (opponensek) és a bírálóbizottság megfelelő számú tagjának (ld. (4) bekezdés) online jelenlétét képpel és hanggal. Szükséges továbbá a titkos szavazás feltételeinek a biztosítása is. A vitában bárki számára biztosítani kell a hozzászólás lehetőségét.

(4) Online nyilvános vita kizárólag akkor szervezhető, ha a technikai feltételek a jelölt és valamennyi hivatalos bíráló és bírálóbizottsági tag részéről adottak, a 18. § (5) bekezdésében előírt jelenléti szabályok figyelembe vételével. (A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló legalább online formában jelen van, és a jelen nem lévő bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint legalább online formában jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.)

(5) Aki közönségként a nyilvános vitán részt kíván venni, annak egy erre a célra létrehozott elektronikus felületen előzetesen regisztrálnia kell az adott védeésre. Aláírását vállalva a vita napját megelőző nap déli 12 óráig bárki észrevételt tehet a doktori művet illetően a tudományterületi doktori tanács titkáránál. Az észrevételt a tanács titkára továbbítja a bírálóbizottság elnökének.

(6) A nyilvános vita megtartásához - amennyiben ezt az eljárásban közreműködők kéri - előzetesen próba technikai ülés tartható a rendszer használatának tanulására.

(7) A jelölt és a bírálóbizottság tagjainak kamerája a védele teljes időtartama alatt bekapcsolva kell legyen, folyamatos jelenlétük kötelező. Amennyiben az online nyilvános vita technikai probléma miatt megszakad és a kötelezően jelenlévők közül valamennyiük számára (jelölt, bírálóbizottság, hivatalos bírálók) nem állítható vissza az online kapcsolat, akkor a nyilvános vitát meg kell ismételni.

(8) Amennyiben valakivel a kötelezően jelenlévők közül az internet kapcsolat a vita időtartama alatt megszakad, akkor, ha a kapcsolat helyreállítható, a vitát attól a ponttól kell folytatni, ahol a megszakadás történt. A kapcsolat helyreállítására tett kísérlet maximum 10 percig tarthat. Amennyiben ezzel az egy közreműködővel a kapcsolat nem állítható helyre, de rajta kívül a határozatképességi létszámok biztosíthatók, akkor a vita folytatható. A vitából kilépett bírálóbizottsági tag a szavazásban nem vehet részt. Amennyiben a titkár (jegyzőkönyvvezető) az érintett, akkor az elnök helyben felkéri a bírálóbizottság egy másik tagját a jegyzőkönyv vezetésére. Amennyiben a jelölttel nem lehet helyreállítani a kapcsolatot, a nyilvános vitát el kell halasztani és ismételtelen ki kell tűzni.

19.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

(1) A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács – a teljes dokumentáció (egyetemi oklevél másolata, nyelvtudást igazoló dokumentumok

másolata, a jelölt publikációinak listája, a doktori szigorlat jegyzőkönyve, hivatalos bírálatok és a jelölt azokra adott válaszai, a doktori védés jegyzőkönyve, a tudományterületi doktori tanács határozata) megküldésével – tesz javaslatot az EDHT-nak. A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését az EDHT – a doktorjelölti törzslapon is rögzített - határozatban mondja ki.

(2) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte.

(3) A doktori (PhD) fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite ha a három minősítésből legalább kettő rite; minden egyéb esetben cum laude.

(4) A Hallgatói Adminisztrációs Központ az EDHT határozatát követő 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet, amelyről igény esetén a Tudományos Igazgatóság hivatalos másolatot ad ki. Az oklevél dátuma a EDHT határozatának napja, a doktori (PhD) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a Dr. (PhD) címüket. Az oklevél-formanyomtatvány az Oktatási Hivatal által kibocsátott és egyedi nyomtatvány sorszámmal ellátott, nyomdai úton előállított papír alapú biztonsági okmány, amely két – az egyik a magyar nyelvű, a másik az idegen nyelvű változat kiállítására szolgáló – A4 méretű lapból áll.

(5) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Debreceni Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, bélyegzőjének lenyomatát, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevél csak egy tudományágban adható ki. A tudományág mellett – igény esetén – zárójelben szerepeltethető a doktori iskola és/vagy a doktori program neve, amelyben a jelölt fokozatát szerezte. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (9. számú melléklet).

(6) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki. Kívánságra és költségtérítés mellett (lásd 12. számú melléklet) az oklevél latin vagy más, világnyelven is kiadható.

(7) A doktori fokozatot szerzetteket az egyetem nyilvános ünnepség keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 10. számú melléklet tartalmazza.

(8) A doktorjelölt kérelmére a doktori szigorlat és a nyilvános vita eredményéről a tudományterületi doktori tanács elnöke igazolást adhat ki.

20.§ Kitüntetéses doktorrá avatás

(1) Az egyetem - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - *Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte el.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt az EDHT elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelemhez csatolni kell azon dokumentumok hiteles másolatát,

amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott feltételeknek. A kérelem támogatásáról – az EDHT javaslatára – a Szenátus dönt.

21.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

(1) Az Egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az Egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek.

(2) Az Egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (ld. 1. sz. melléklet).

(3) Az Egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez kötheti, amelyről az illetékes doktori iskola javaslatára a tudományterületi doktori tanács dönt. A honosító határozat meghozatalának kiegészítő feltételeit a tudományterületi doktori tanács egy közbenső határozatban rögzíti.

(4) Az eljárás megindítására irányuló, az illetékes tudományterületi doktori tanácshoz benyújtandó kérelemhez (ld. 11. számú melléklet) a kérelmezőnek mellékelnie kell

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és
- d) annak igazolását, hogy a kérelmező a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.

(5) Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az Egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az Egyetem felhívhatja a kérelmezőt a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A tudományterületi doktori tanács meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.

(6) A kérelmezőnek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott összeget kell fizetnie.

(7) A honosításról vagy annak megtagadásáról az illetékes doktori iskola előterjesztése és a tudományterületi doktori tanács javaslata alapján az EDHT dönt.

(8) A tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban az Egyetem a külföldi oklevél jogi hatályát az Egyetem által kiállított doktori (PhD) oklevél jogi hatályával azonosnak nyilvánítja (honosítja) és feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára. A határozatot a rektor és az EDHT elnöke írja alá.

VI. FEJEZET

Egyéb rendelkezések

22. § A doktori fokozat visszavonása

(1) Ha az odaítélt doktori fokozatot annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, a fokozat visszavonható. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(2) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy megalapozottan valószínűsíti.

(3) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. Az EDHT elnöke köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra.

Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(4) Az EDHT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke. A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT elnöke írásban értesíti az érdekeltet és felszólítja doktori oklevelének visszaadására. A fokozatot visszavonó határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül, lehet fellebbezéssel élni, amit írásban kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, bírálja el.

(5) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.

(6) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

23.§ A doctor honoris causa kitüntető cím

(1) Az egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (*doctor honoris causa*) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.

(2) A tiszteletbeli doktorrá avatást a vezető oktatók és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezhetik. A kezdeményezésről a rektorral és az illetékes dékánal történt előzetes egyeztetés és ütemezési elképzelés alapján, majd a kari tanács és az EDHT véleményének meghallgatása után a Szenátus dönt. Évente általában 6, egy alkalommal 3 személy avatására kerülhet sor. Ettől – egyetemi érdekből történő előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján lehet eltérni.

- (3) Az egyes karok és önálló intézetek előterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Ennek részleteit az EDHT állapítja meg. Az egyetemi érdekből történő előterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai előterjesztést valamelyik kar készíti el.
- (4) A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet magyar, vagy az általa megjelölt világnyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, a tudományos rektorhelyettes és a kezdeményező kar dékánja írja alá.
- (5) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató tanácsülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik.
- (6) A kitüntetett személy megkapja az Egyetemnek a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárját.
- (7) A tiszteletbeli doktori cím visszavonható, ha
- a kitüntetettet a bíróság jogerős ítélettel a közügyektől eltiltotta;
 - a kitüntetett a tudományos etika normáit, az egyetemmel szembeni kötelezettségeit súlyosan megszegte, vagy egyéb okból érdemtelené vált a cím viselésére. A cím visszavonásáról az EDHT véleményezését követően a Szenátus dönt.

24.§ A doktori szabályzat

- (1) Az egyetem doktori szabályzatát a Szenátus hagyja jóvá.
[Az orvostudományi doktori iskolák Doktori Szabályzatát az Orvostudományi Doktori Tanács hagyja jóvá.](#)

25.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása

- (1) A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a 12. számú melléklet és rendelkezik.

26.§ Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

- (1) A doktori szabályzat – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – az elfogadás napján hatályba lép.
- (2) A III. fejezet 3/A.§ 2009. január 1-től lép hatályba. A felvételi eljárás egységes pontozási rendszerét (ld. 4.§ (4) bekezdés) a 2009. évi felvételi eljárásban kell először alkalmazni.
- (3) A tudományterületi doktori szabályzatok rendelkezéseit 2008. december 31-ig be kell építeni az egyetemi doktori szabályzatba. A tudományterületi doktori szabályzatok 2009. január 1-től hatályukat veszítik.
A doktori iskolák Doktori Szabályzataikat és minőségbiztosítási terveiket 2008. december 31-ig a jelen szabályzat rendelkezéseit figyelembe véve módosítják.

27.§ Jogorvoslat

(1) A doktoranduszok és doktorjelöltek jogorvoslatért a szolgálati út betartásával a doktori iskola tanácsa elnökéhez, a tudományterületi doktori tanács elnökéhez, az EDHT elnökéhez és a rektorhoz fordulhatnak.

MELLÉKLETEK

Az ORVOSTUDOMÁNYI Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolák

Molekuláris orvostudomány doktori iskola

Doctoral School of Molecular Medicine

MAB azonosító: 42

tudományág: **elméleti orvostudományok/theoretical medicine**

Doktori programok:

- Jelátviteli folyamatok sejt- és molekuláris biológiája
- Biofizikai kérdések és vizsgálómódszerek
- Élettan és neurobiológia

Klinikai orvostudományok doktori iskola

Doctoral School of Clinical Medicine

MAB azonosító: 44

tudományág: **klinikai orvostudományok/clinical medicine**

Doktori programok:

- Mozgásszervi betegségek
- Konzervatív orvostudományok és klinikai vizsgálatok
- Experimentális és operatív orvostudományok

Egészségtudományok doktori iskola

Doctoral School of Health Sciences

MAB azonosító: 46

tudományág: **egészségtudományok/health sciences**

Doktori programok:

- Megelőző orvostan és népegészségtan
- Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése és kontrollja

Gyógyszerészeti tudományok doktori iskola

Doctoral School of Pharmaceutical Sciences

MAB azonosító: 45

tudományág: **gyógyszerészeti tudományok/pharmaceutical sciences**

Doktori programok:

- Mikrobiológia
- Farmakológia

Laki Kálmán doktori iskola

Kálmán Laki Doctoral School

MAB azonosító: 43

tudományágak:

- **elméleti orvostudományok/theoretical medicine**
- **klinikai orvostudományok/clinical medicine**

Doktori programok:

- Trombózis, hemosztázis és vaszkuláris biológia
- Hematológia
- Kardiovaszkuláris megbetegedések

Molekuláris sejt- és immunbiológia doktori iskola

Doctoral School of Molecular Cell and Immune Biology

MAB azonosító: 183

tudományág: **elméleti orvostudományok/theoretical medicine**

Idegtudományi doktori iskola

Doctoral School of Neurosciences

MAB azonosító: 197

tudományágak:

- **elméleti orvostudományok/theoretical medicine**
- **klinikai orvostudományok/clinical medicine**

Petrányi Gyula Klinikai immunológiai és allergológiai doktori iskola

Gyula Petrányi Doctoral School of Clinical Immunology and Allergology

MAB azonosító: 198

tudományág: **klinikai orvostudományok/clinical medicine**

Fogorvostudományi doktori iskola

Doctoral School of Dental Sciences

MAB azonosító: 201

tudományág: **klinikai orvostudományok/clinical medicine**

Táplálkozás- és Élelmiszertudományi doktori iskola

Doctoral School of Nutrition and Food Sciences

MAB azonosító: 243

tudományág: **egészségtudományok/health sciences**

Doktori program:

- Táplálkozástudomány

A doktori iskola élelmiszertudományok tudományágban működő „Élelmiszertudomány”
doktori programja az Agrártudományi Doktori Tanácshoz tartozik.

A doktori képzés rendszerében 2016. szeptember 1-től bekövetkező változások miatt a felvételi eljárással kapcsolatos előírások, információk jelen Doktori Szabályzatban nem frissülnek. A felvételi eljárással kapcsolatos aktuális rendelkezések, információk a 2016. szeptember 1-től induló képzésre vonatkozó szabályzatban érhetők el!

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198)

**JELENTKEZÉSI LAP szervezett doktori (PhD) képzésre
Orvostudományi Doktori Tanács**

I. Személyi adatok

Név: Neme: férfi / nő

Születési név:

EHA/Neptun-kód (csak a DE hallgatói írják be):

Születési hely:..... Születési idő:

Anyja neve:..... Állampolgárság:

Személyi ig. szám*:

**Nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma*

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

e-mail:

telefon: mobil:

Munkahely:

II. Képzettségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél szakja (akkor is töltsé ki, ha még nincs meg a diploma száma):

minősítése:

kiállító intézmény:

száma/éve:

Lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10, MSc képzés esetén maximum 4) átlaga:

Nyelvismeret(ek) [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:

.....

.....

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban:

a) nem b) igen, mégpedig:

Eddigi tudományos jellegű tevékenység adatai*

*Kérjük csatolni a felsorolt tevékenységeket igazoló dokumentumokat (ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont)

	Darabszám
Elsőszerzős referált tudományos közlemény idegen nyelvű magyar nyelvű	
Társszerzős referált tudományos közlemény idegen nyelvű magyar nyelvű	
Elsőszerzős OTDK díjazott előadás, I-III. helyezés	
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	
Elsőszerzős TDK előadás	
Elsőszerzős TDK pályamunka	
Elsőszerzős nem helyi és nem TDK előadás idegen nyelvű magyar nyelvű	
Elsőszerzős nem helyi és nem TDK poszter	
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve:

Doktori program neve:

A kidolgozásra tervezett téma címe:

Témavezető neve és e-mail címe:

A témavezető kutatási forrásai:

A témavezető irányításával PhD fokozatot szerzettek száma (a fokozatot szerzett hallgatók listáját külön mellékletben kérjük csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1 pont):

egyéni témavezetés:

társ-témavezetés:

Témavezető doktorandusz hallgatóinak (I-III. éves) száma** (az összes olyan doktori képzést figyelembe véve, amelyben részt vesz):

**a jelentkező PhD tanulmányainak megkezdésekor (szeptember 1. vagy február 1. – a felvételi időszak függvényében) érvényes adat

A témavezető utolsó 3 évben megjelent, impakt faktoral rendelkező közleményeinek száma:

.....

2. sz. melléklet

(a közlemények listáját külön mellékletben kérjük csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1 pont)

Megpályázott tagozat (a megfelelőt kérjük aláhúzni):

Nappali (állami ösztöndíj) - Nappali (egyéb ösztöndíj) – Levelező

Egyéb ösztöndíjas esetén az ösztöndíj fedezetéül szolgáló forrás megnevezése:

Rezidensképzésben részt vesz-e (a megfelelőt kérjük aláhúzni) :

Igen - Nem

(„Igen” válasz esetén kérjük csatolni a szakmai grémium vezetőjének engedélyét, ld. Csatolandó dokumentumok, 7. pont)

Kelt:

.....
a témavezető aláírása

.....
a jelentkező aláírása

.....
DI vezető aláírása

A jelentkezést az illetékes doktori iskola nyilvántartásba vette, a kutatási téma meghirdetése a doktori adatbázisban (www.doktori.hu) megtörtént.

.....
DI titkárának aláírása

Támogatom a PhD képzésbe történő jelentkezést (levelező tagozatos hallgatók esetén).

.....
munkahelyi vezető aláírása

Csatolandó dokumentumok:

Figyelem!

A jelentkezési lapot, az 1. pontban felsorolt dokumentumokat, valamint a kutatási tervet (ld. 5. pont) elektronikus formában is kérjük eljuttatni a phd@med.unideb.hu e-mail címre. A dokumentumokat – közlemények esetén a címdalt – 1 db pdf fájlba kérjük összefűzni, amelynek elnevezése a következő: vezeteknev_keresztnev_2015.pdf (pl. Kiss_Maria_2015.pdf). A megjelent/elfogadott közleményeket teljes terjedelemben külön pdf fájlban/fájlokban is kérjük beküldeni.

1. Jelentkező szakmai önéletrajza és publikációs listája; közlemények, előadás és poszter absztraktok fénymásolata (a konferencia adatainak feltüntetésével), igazolás TDK pályamunkáról, a témavezető utolsó 3 évben megjelent impakt faktoros közleményeinek listája, a témavezető irányításával fokozatot szerettek neve. (elektronikus formában is)

2. Egyetemi leckekönyv másolata

3. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról

2. sz. melléklet

4. Nyelvtudást igazoló okirat másolata
5. Tervezett kutatási téma és kutatási terv (témavezető és doktori iskola vezető aláírásával) (elektronikus formában is)
6. Erkölcsi bizonyítvány, amennyiben nem a Debreceni Egyetemen szerzett diplomát.
7. Rezidensek esetén a szakmai grémium vezetőjének engedélye a PhD képzésre történő jelentkezésről.

A doktori felvételi eljárás pontozása

Az egységes felvételi pontrendszer **100 megszerezhető pontból** áll, ami 3 kategóriából tevődik össze.

- Az első kategóriában a jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján. Maximum 40 pont szerezhető.
- A második kategória a jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mester képzésben szerzett diploma értékelése. Maximum 30 pont szerezhető.
- A harmadik kategória a tudományos „előélet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozható teljesítmények azonosak a DE Tehetséggondozó Programjának Szabályzata II. 2. c) pontjában leírt, teljesítménykreditekkel elismerhető produktumokkal. Maximum 30 pont szerezhető. A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

20–30 pont:

- elsőszerzős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
- OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
- országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
- igazolt hazai vagy nemzetközi művészeti, szakmai versenyhelyezés

10–20 pont:

- nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény
- elsőszerezős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
- OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- országos tervpályázat, nem díjazott

0–10 pont:

- nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter
- előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián
- tervek kiállítása nyilvános kiállításon
- igazolt hangverseny fellépés

A felvétel követelménye egy középfokú C típusú nyelvvizsga. [Az orvostudományi doktori iskolákba való jelentkezéshez angol nyelvből szerzett, államilag elismert, legalább középfokú \(az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő\), komplex \(szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú\) nyelvvizsga kívánatos, mivel a fokozatszerzéshez előírás az orvostudományi doktori képzésben részt vevők számára \(ld. 16.§. \(4\)\). Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.](#)

A doktori képzés rendszerében 2016. szeptember 1-től bekövetkező változások miatt a felvételi eljárással kapcsolatos előírások, információk jelen Doktori Szabályzatban nem frissülnek. A felvételi eljárással kapcsolatos aktuális rendelkezések, információk a 2016. szeptember 1-től induló képzésre vonatkozó szabályzatban érhetők el!

Az Orvostudományi Doktori Tanács felvételi rendje

Pontozás:

1. **Tanulmányi eredmény: max. 30 pont**
2. **Tudományos munka: max. 30 pont**
3. **Kutatási téma: max. 40 pont**

Pontokat összesíti: PhD iroda (a jelentkezési lap alapján), doktori iskolák bizottságai, ODT

A pontozás részletei

1. Tanulmányi eredmény. A jelentkező lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév, lásd ODT 2010. február 19-én hozott határozata) átlaga, mínusz 3,5 szorozva 20-szal ([Átlag-3,5] x20). Ez 5,0 átlag esetén **30 pont**.

2. Tudományos munka (maximum 30 pont):

Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	30 pont
Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (magyar)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés	20 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű),	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Elsőszerzős TDK előadás	5 pont
Elsőszerzős pályamunka	5 pont

(A fenti táblázat pontozása az egyetemi szabályzatban rögzített.)

3. Kutatási téma (maximum 40 pont):

Az ODT 4-4 tagból álló ad hoc bizottságai értékelik a PhD pályázatokat. Egy-egy bizottság 3 doktori iskola pályázatairól dönt, a tagok között mind a három doktori iskolát képviseli egy fő, illetve a negyedik tag más iskolához tartozik.

1. számú bizottság: Molekuláris Orvostudomány DI - Klinikai Orvostudományok DI - Fogorvostudományi DI
2. számú bizottság: Laki Kálmán DI - Egészségtudományok DI - Gyógyszerészeti Tudományok DI
3. számú bizottság: Molekuláris Sejt- és Immunbiológia DI - Petrányi Gyula DI - Idegtudományi DI

PONTOZÁS:

- Kutatási terv: **0-5-10 pont**

- A jelölt szakmai felkészültsége: **0-5-10 pont**
 - A 2. pontban a maximum 30 pontot meghaladó teljesítmény elismerése
- A téma kidolgozásának szakmai feltételei: Az ODT doktori iskolái által létrehozott bizottságok értékeli 0-15 ponttal az alábbi szempontok szerint.
 - témavezető tudományos teljesítménye
Az utolsó 3 évben megjelent, impakt faktorial rendelkező közlemények száma, **maximum 5 pont.**
 - témavezető kutatási forrásai
Amennyiben a témavezető rendelkezik pályázati forrással **5 pont.**
 - témavezető PhD képzésben nyújtott teljesítménye
A témavezető irányításával PhD fokozatot szerzettek száma, **maximum 5 pont.**
- További **5 pont** az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

.../20.....

Jelentkezési lap doktori (PhD) fokozat megszerzésére

I. Személyi adatok

Név: Hallgatói azonosító:
Szervezett képzésben részt vett: Igen, nappali Igen, levelező Nem (egyéni)
Születési hely, idő:
Anyja neve:
Személyi ig. szám:
Állandó lakcím:
Levelezési cím:
Munkahely:
Az egyetemi oklevél szakja: minősítése:
kiállító intézmény: száma/éve:

II. A tudományos tevékenység adatai:

megjelent szakcikk - recenzio - előadás - egyéb:
.....

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):

IV. A doktori fokozat tudományterülete:

tudományága:

Doktori iskola:

Doktori program:

Az értekezés címe:

.....

.....

A téma vezetője: (Okt. azonosítója:))

A kért szigorlati tárgyak:

.....

Mellékletek: . . darab

(a jelentkező aláírása)

Debrecen,

Száma:

DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE

I. A doktori szigorlat

A szigorlat főtárgya:

melléktárgya:

A szigorlati bizottság:

NÉV

OKTATÓI
azonosító

ALÁÍRÁS

elnök: Dr.

tagok: Dr.

Dr.

A szigorlat időpontja: 20.....

A szigorlati bizottság tagjainak véleménye (*szavazatok száma*):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A szigorlat minősítése: nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendó*)

Indoklás:

(a bizottság elnökének aláírása)

II. Az értekezés megvédése

Az értekezés címe:

Témavezető(k):

Hivatalos bírálók: Dr. igen / nem
Dr. igen / nem
(Dr. igen / nem)

Védési bizottság:

NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.
Dr.
Dr.
Dr.
Dr.

A védelem időpontja: 20.....

1) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről és a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

Az értekezés és a tudományos munkásság minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védésen nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A védésen nyújtott teljesítmény minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

III. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozat odaítélését 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **támogatta / nem támogatta.**

A doktori fokozat minősítése: **summa cum laude / cum laude / rite**

Elutasítás esetén indoklás:

20... ..

(a doktori tanács elnökének aláírása)

IV. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése:

Az EDHT a doktori fokozatot 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **megítélte / nem ítélte meg.**

Elutasítás esetén indoklás:

(az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökének aláírása)

V. Az Egyetem doktorrá avatta

20... ..- n.

Doktori oklevelének száma:/20....

(a rektor aláírása)

A tudományos publikációk köre¹

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk², egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d) lektorált³,
- e) referált (közismert adatbázisban fellelhető),⁴
- f) a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros,
- g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,⁵
 - i) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
 - j) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
 - k) megrendelhető vagy megvásárolható.

Publikációként elfogadható az elkészült műszaki vagy művészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása.

Tudományos publikációként nem fogadhatók el a következők:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált)
- egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.
- rövid (egyoldalas) írás konferencia kiadványban vagy poszteren,
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést),
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló),
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás,
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban)
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként)
- még meg nem jelent (tervezett), vagy közlésre még el nem fogadott írás.

¹ A melléklet a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba és 2014. május 15-én módosult.

² **Folyóirat:** rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóbanforgó periodika számára írt cikkekkkel megjelenő, kötetszámmal jelölt kiadvány.

³ **Lektorált** (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

⁴ **Referált** (referenced) publikáció: a jelölt műve (tehát a könyvfejezetek kivételével minden más mű) a jelölt neve szerint megjelenik egy kereshető adatbázisban (pl., Web of Science/Science Citation Index, Scopus, Engineering Index stb.), vagy egy referáló folyóiratban.

⁵ **Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció:** olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetéses), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

A doktori értekezés* betétlapja

<<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>>

Értekezés a doktori (PhD) fokozat megszerzése érdekében
a tudományágban

Írta: okleveles

Készült a Debreceni Egyetem doktori iskolája
(..... programja) keretében

Témavezető: Dr.

A doktori szigorlati bizottság:

elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.

A doktori szigorlat időpontja: [Debreceni Egyetem, kar nevének rövidítése](#)

.....

20.....

Az értekezés bírálói:

Dr.
Dr.

A bírálóbizottság:

elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.
Dr.
Dr.


Az értekezés védésének időpontja: [Debreceni Egyetem ÁOK,](#)

20.....

*Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák esetén a betétlap a tézisekben kerül elhelyezésre.

A doktori tézisek címdala és kötelező fejezetei⁶

A téziszfüzet címdala:

<p style="text-align: center;">Doktori (PhD) értekezés tézisei</p> <p style="text-align: center;"><<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>></p> <p style="text-align: center;"><<a jelölt neve>></p> <p style="text-align: center;">Témavezető: Dr.</p> <div style="text-align: center;"></div> <p style="text-align: center;">DEBRECENI EGYETEM Doktori Iskola</p> <p style="text-align: center;">Debrecen, 20...</p>
--

A téziszfüzet kötelező fejezetei:

1. A doktori értekezés előzményei és célkitűzései;
2. Az értekezés új tudományos eredményei;
3. A jelöltnek az értekezés témájában született publikációinak (ld. 6. melléklet) [a Kenézy Könyvtár által hitelesített listája](#), azok összes szerzőjének feltüntetésével.

A téziszfüzetnek a tudományterület szokásainak megfelelően további fejezetei is lehetnek.
[Formai/tartalmi követelményeket ld. 15. sz. melléklet.](#)

⁶ A melléklet a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba.

Doktori oklevél

FI 17198

DOKTORI OKLEVÉL

*Mi, a Debreceni Egyetem
Rektora és Doktori Tanácsa
megállapítottuk, hogy*

.....

aki-ban, 19 ... év havának ... napján született, doktori bizottságaink előtt a tudományterületen, a tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek.

Ennek alapján részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéltük és ezzel feljogosítottuk a "doktor (PhD)" cím viselésére.

Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősített ezen okíratot részére kiadtuk.

Debrecen, 20.... év hó ... nap.

.....
Doktori Tanács elnöke

.....
Rektor

Anyakönyvi szám: .../20... . PhD

PhD Diploma

*The Rector and the Doctoral Council of
University of Debrecen
have conferred upon*

.....

(born: mm dd, yy)

*the degree of Doctor of Philosophy (PhD)
with summa cum laude / cum laude / rite qualification
in recognition of his/her proficiency in
..... Science
with all the rights appertaining thereto.*

*Given under the Seal of the University, in Debrecen, Hungary
on mm dd, yy.*

.....
President of the Doctoral Council

.....
Rector

Registered: .../20....

OKLEVÉL SORSZÁMA: .../ÉÉÉÉ PhD
INTÉZMÉNYI AZONOSÍTÓ SZÁM: FI17198
MKKR SZINTJE: 8
EKKR SZINTJE: 8



DOKTORI (PhD)

MI, A DEBRECENI EGYETEM REKTORA ÉS
DOKTORI TANÁCSA MEGÁLLAPÍTOTTUK, HOGY

<NÉV>

(SZÜLETETT: <NÉV, ORSZÁG, TELEPÜLÉS, ÉV. HÓNAP NAP.>
DOKTORI BIZOTTSÁGAINK ELŐTT

<TUDOMÁNYTERÜLET>
TERÜLETÉN

<TUDOMÁNYOKBAN>

<OKLEVÉL EREDMÉNY>

MINŐSÍTÉSSEL MEGFELELT A TÖRVÉNYBEN, VALAMINT AZ EGYETEMÜNK
SZABÁLYZATÁBAN MEGHATÁROZOTT DOKTORI KÖVETELMÉNYEKNEK.
ENNEK ALAPJÁN RÉSZÉRE A **DOKTORI (PHD) TUDOMÁNYOS FOKOZATOT**
ODAÍTÉLTÜK ÉS EZZEL FELJOGOSÍTOTTUK A "DOKTOR (PHD)" CÍM VISELÉSÉRE.
ENNEK HITELEÜL AZ EGYETEMÜNK PECSÉTJÉVEL ÉS SAJÁTKEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL
MEGERŐSÍTETT EZEN OKIRATOT RÉSZÉRE KIADTUK.

DEBRECEN, ÉV. HÓNAP NAP.

.....
DOKTORI TANÁCS ELNÖKE

.....
REKTOR

CERTIFICATE NUMBER: .../YYYY PhD
INSTITUTION IDENTIFICATION NUMBER: FI17198
HUQF LEVEL: 8
EQF LEVEL: 8



PhD DIPLOMA

THE RECTOR AND THE DOCTORAL COUNCIL OF
UNIVERSITY OF DEBRECEN
HAVE CONFERRED UPON

<NAME>

(BORN <NAME, ON DAY MONTH, YEAR IN TOWN, COUNTRY>)
THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
WITH

<QUALIFICATION OF DIPLOMA>

QUALIFICATION
IN RECOGNITION OF HER/HIS PROFICIENCY IN

<DISCIPLINE OF SCIENCE>

<BRANCH OF SCIENCE>

WITH ALL THE RIGHTS APPERTAINING THERETO.
GIVEN UNDER THE SEAL OF THE UNIVERSITY, IN DEBRECEN, HUNGARY
ON <DAY MONTH YEAR.>

.....
PRESIDENT OF THE DOCTRAL COUNCIL

.....
RECTOR

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy a Debreceni Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.

Legjobb tudásom szerint munkálkodom
az egyetem hírnevének öregbítésén.

A tudományos etika tiszteletben tartásával
szolgálom a tudományos haladást,
az egyetemes emberi kultúrát
és a nemzeti értékek megőrzését.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

KÉRELEM DOKTORI (PhD) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE
honosítás alapján

Név:
Születési hely, idő:
Anyja neve:
Személyi igazolvány száma:
Állandó lakcím:
Levelezési cím:
E-mail cím:
Munkahely:
Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte):
Egyetemi oklevél szakja, száma/éve:
Kiállító intézménye: székhelye:
Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent szakkikk recenzio
- előadás - egyéb:
A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:
..... nyelve:
Az előbbi oklevél száma/éve: tud. ága:
Kiállító intézmény:
székhelye/országa:

Kijelentem, hogy doktori (PhD) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.

Kérem tudományágban a doktori (PhD) fokozat megítélését és a doktori (PhD) oklevél kiadását.

Debrecen, 20.....

.....
(a kérelmező aláírása)

Mellékletek:

- az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
- a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv, ellenőrző könyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítása, és
- annak igazolása, hogy a kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A doktori tanács a fokozatot megítélte - nem ítélte meg.

Debrecen, 20.....

.....
(elnök)

Juttatások, normatívák és fizetendő díjak

1. Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
2. Felvételi eljárási díj: 9 000 Ft
3. Fokozatszerzés eljárási díja: 160 000 Ft
Hivatalos bíráló tiszteletdíja: 20 000 Ft
Szigorlati és bíráló bizottsági külső tagok tiszteletdíja: 7 500 Ft
4. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.
5. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai rendelkeznek.

Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák: A levelező tagozatos hallgatók, az egyéni képzésben résztvevő hallgatók, illetve valamennyi egyéb, önköltséges hallgató költségtérítése félévenként 60 000 Ft.

A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése

A doktori fokozat minősítése három, bizottságok által adott minősítés összesítéséből származik. A doktori fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítés *summa cum laude*, *rite* ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A szigorlati teljesítményt a szigorlati bizottság, míg a tudományos munkásságot és doktori értekezést, valamint a védésen nyújtott teljesítményt a bíráló bizottság tagjai értékelik. A bizottságok tagjai egyénekenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, *nem felelt meg*) értékelnek, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével áll elő mindhárom esetben:

- Az eredmény ***summa cum laude***, ha az értékelők több mint fele *summa cum laude* minősítést adott és nem volt *cum laude*-nél alacsonyabb minősítés. Ha a bizottság legalább 5-tagú, akkor az eredmény *summa cum laude* akkor is, ha egy kivételével (függetlenül annak az egynek a minősítésétől) minden bizottsági tag *summa cum laude* minősítést adott.
- Az eredmény ***nem felelt meg***, ha az értékelők több mint fele *nem felelt meg* minősítést adott. Az eredmény *nem felelt meg* akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele *nem felelt meg*, a másik fele pedig *rite*.
- Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszerű átlagát a *nem felelt meg* (1), *rite* (2), *cum laude* (3), *summa cum laude* (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény ***cum laude***, ellenkező esetben ***rite***.
- A fenti elveket az alábbi táblázatok foglalják össze 3-7 tagú bizottságok esetére (a táblázatban szereplő számok az adott minősítésre leadott szavazatok számát mutatják, míg az utolsó oszlopban a bizottság végső minősítése található).

3 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
3	0	0	0	NEM
2	1	0	0	NEM
2	0	1	0	NEM
2	0	0	1	NEM
1	2	0	0	RITE
1	0	2	0	RITE
1	1	1	0	RITE
1	1	0	1	RITE
0	3	0	0	RITE
0	2	1	0	RITE
1	0	1	1	CL
1	0	0	2	CL
0	2	0	1	CL
0	1	2	0	CL
0	1	0	2	CL
0	1	1	1	CL
0	0	3	0	CL
0	0	2	1	CL
0	0	1	2	SCL
0	0	0	3	SCL

4 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
4	0	0	0	NEM
3	1	0	0	NEM
3	0	1	0	NEM
3	0	0	1	NEM
2	2	0	0	NEM
2	0	2	0	RITE
2	1	1	0	RITE
2	1	0	1	RITE

2	0	1	1	RITE
1	3	0	0	RITE
1	2	1	0	RITE
1	2	0	1	RITE
1	1	2	0	RITE
0	4	0	0	RITE
0	3	1	0	RITE
2	0	0	2	CL
1	1	0	2	CL
1	1	1	1	CL
0	3	0	1	CL
0	2	2	0	CL
1	0	3	0	CL
1	0	2	1	CL
1	0	1	2	CL
1	0	0	3	CL
0	2	1	1	CL
0	2	0	2	CL
0	1	3	0	CL
0	1	2	1	CL
0	1	1	2	CL
0	1	0	3	CL
0	0	4	0	CL
0	0	3	1	CL
0	0	2	2	CL
0	0	1	3	SCL
0	0	0	4	SCL

5 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
5	0	0	0	NEM
4	1	0	0	NEM
4	0	1	0	NEM

DE Orvostudományi Doktori Tanács eljárásrendjével kiegészített Doktori Szabályzat
13. sz. melléklet

4	0	0	1	NEM
3	2	0	0	NEM
3	1	1	0	NEM
3	1	0	1	NEM
3	0	2	0	NEM
3	0	1	1	NEM
3	0	0	2	NEM
2	3	0	0	RITE
2	2	1	0	RITE
2	2	0	1	RITE
2	1	2	0	RITE
2	1	1	1	RITE
2	1	0	2	RITE
1	4	0	0	RITE
1	3	1	0	RITE
1	3	0	1	RITE
1	2	2	0	RITE
1	2	1	1	RITE
0	5	0	0	RITE
0	4	1	0	RITE
0	4	0	1	RITE
0	3	2	0	RITE
2	0	3	0	RITE
2	0	2	1	RITE
1	1	3	0	RITE
1	2	0	2	CL
0	3	1	1	CL

2	0	1	2	CL
2	0	0	3	CL
1	1	2	1	CL
1	1	1	2	CL
1	1	0	3	CL
1	0	4	0	CL
1	0	3	1	CL
1	0	2	2	CL
1	0	1	3	CL
0	3	0	2	CL
0	2	3	0	CL
0	2	2	1	CL
0	2	1	2	CL
0	2	0	3	CL
0	1	4	0	CL
0	1	3	1	CL
0	1	2	2	CL
0	1	1	3	CL
0	0	5	0	CL
0	0	4	1	CL
0	0	3	2	CL
1	0	0	4	SCL
0	1	0	4	SCL
0	0	2	3	SCL
0	0	1	4	SCL
0	0	0	5	SCL

Jelölt neve:
Témavezető neve:
Doktori iskola (Program):
Közlemény címe:
Szerzői:
Megjelenés helye, ideje:

Társszerzői nyilatkozat

Alulírottak kijelentjük, hogy a fenti közleményben megjelent és a **Jelölt** által a Debreceni Egyetemre benyújtott PhD értekezésben felhasznált tudományos eredmények eddig nem szerepeltek más PhD értekezés tudományos eredményei között. Tudomásul vesszük, hogy a fenti tudományos eredmények a jövőben nem szerepelhetnek más PhD értekezés eredményei között.

Dátum:

Aláírások:

Jelölt

Témavezető

A közlemények hazai társszerzői

Név (nyomtatott betűkkel)

Aláírás

Co-author statement in connection with submission of PhD thesis

With reference to the Regulations of the Doctoral Committee of Medical Sciences, University of Debrecen, statement from each author about the PhD student's contribution in the shared work, which is already published and included in the PhD thesis of the applicant, must be presented to the PhD Committee. The authors state that the published work, or the indicated part of the work, *has not been and will not be used in other PhD thesis.*

Paper title:

Place and time of publication:

List of authors:

PhD student:

Contribution: (% , text):

Signature (PhD student)

Name (with capital letters) and signatures of co-authors

Nyilatkozat megosztott felhasználásról I.

Jelölt neve:
Témavezető neve:
Doktori iskola (Program):
Közlemény címe:
Szerzői:
Megjelenés helye, ideje:

Alulírottak kijelentjük, hogy a fenti közleményben megjelent és a **Jelölt** által a Debreceni Egyetemre benyújtott PhD értekezésben felhasznált tudományos eredmények eddig nem szerepeltek más PhD értekezés tudományos eredményei között.

Továbbá kijelentjük, hogy a Jelölt a fenti közlemény eredményeit csak részben használja fel PhD disszertációjában.

A felhasznált eredmények leírása (a közlemény alapján: ábra, táblázat, fejezet):

Tudomásul vesszük, hogy a felhasznált tudományos eredmények a jövőben nem szerepelhetnek más PhD értekezés eredményei között.

Dátum.

Aláírások:

Jelölt:

Témavezető:

A közlemény hazai társszerzői:
Név (nyomatott betűvel)

Aláírás

A fenti közlemény megosztott felhasználását engedélyezem.

A doktori iskola vezetőjének neve (nyomatott betűvel) és aláírása

Nyilatkozat megosztott felhasználásról II.

Jelölt neve:
Témavezető neve:
Doktori iskola (Program):
Közlemény címe:
Szerzői:
Megjelenés helye, ideje:

Alulírottak kijelentjük, hogy a fenti közleményben megjelent tudományos eredmények egy részét korábban (név, doktori iskola, év) PhD disszertációjában felhasználta (kérjük az előző felhasználásról készült 1. számú nyilatkozatot mellékelni). A **Jelölt** által a Debreceni Egyetemre benyújtott PhD értekezésben felhasznált tudományos eredmények a fenti közlemény eredményeinek korábban PhD disszertációban fel NEM használt részét képezik.

A Jelölt által felhasznált eredmények rövid leírása (a közlemény alapján: ábra, táblázat, fejezet):

Tudomásul vesszük, hogy a fenti tudományos eredmények a jövőben nem szerepelhetnek más PhD értekezés eredményei között.

Dátum.

Aláírások:

Jelölt:

Témavezető:

A közlemény hazai társszerzői:

Név (nyomtatott betűkkel)

Aláírás

A fenti közlemény megosztott felhasználását engedélyezem.

A doktori iskola vezetője (név + aláírás)

Doktori értekezések és tézisek formai követelményei

- (1) A PhD értekezést az eljárásra bocsátási kérelemmel együtt kell 6 nyomtatott példányban és elektronikusan is a Doktori Tanácsnak benyújtani.
- (2) Az értekezés magyar vagy angol nyelven készíthető el. A fedőlap és a belső címlap templátját a jelen melléklet tartalmazza.
- (3) A Doktori Értekezés A4-es formátumban készül, és az alábbi részekből áll:
 1. **Bevezetés**, amely a témaválasztást indokolja.
 2. **Irodalmi áttekintés**, amely részletesen bemutatja azokat a korábbi tudományos eredményeket, amelyekhez kapcsolódik a munka és a célkitűzéseket is megfogalmazza.
 3. **Metodikák** (anyag és módszer; vagy betegek és módszerek) fejezet, amely részletesen ismerteti az alkalmazott kísérleti technikákat, beleértve az adatok statisztikai feldolgozását, archiválását stb. is.
 4. **Eredmények** fejezet, amelyben az elért új tudományos eredmények kerülnek leírásra. Követelmény, hogy világosan különüljenek el a jelölt saját eredményei és azok az eredmények, amelyet a közlemény társszerzői értek el.
 5. **Megbeszélés** fejezet, amelyben a jelölt új eredményeinek egységes keretbe foglalt kritikai elemzése található.
 6. **Összefoglalás** magyar illetve angol nyelven (ennek terjedelme maximum egy oldal; az angol összefoglalót fájlban is be kell nyújtani).
 7. Az **Irodalomjegyzék** két részből áll: az előző fejezetekben hivatkozott közlemények jegyzéke és külön a jelölt saját közleményeinek a Kenézy Élettudományi Könyvtár által ellenőrzött jegyzéke. A listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer reviewed, idegen nyelvű in extenso közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer reviewed, idegen nyelvű in extenso közlemények mellett a peer reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok egyedi közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között, még abban az esetben sem, ha impakt faktoral rendelkező folyóiratban jelentek meg.
 8. **Tárgyszavak:** 6-12 tárgyszó magyar és angol nyelven
 9. **Köszönetnyilvánítás**
 10. **Függelék:** a megjelent publikációk és kéziratok gyűjteménye.
- (4) A doktori téziseket magyar és angol nyelven kell elkészíteni. Nem magyar anyanyelvű jelöltek csak angol nyelven készítik el a téziseket.
- (5) A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz.
- (6) A doktori tézis A5-ös formátumban készül. Címlapja a 8. számú melléklet (ill. az angol nyelvű téziseknél jelen melléklet) szerint készül. A téziseket elektronikusan, ill. nyomtatott formában az eljárásra bocsátási kérelemmel együtt kell a Doktori Tanácsnak benyújtani. Az eljárásra bocsátást követően kerül a téziszüzetek végső verziójába a betétlap, amely tartalmazza a szigorlati és védési bizottságok tagjainak nevét és tudományos fokozatát, valamint a szigorlat és védelem helyszínét és időpontját. A tézisek végére be kell illeszteni a jelölt saját közleményeinek a Kenézy Élettudományi Könyvtár által hitelesített jegyzékét. Külön listán megadhatók az értekezéshez kapcsolódó prezentációk, citálható absztraktok, stb. listája is.

ÉRTEKEZÉS FEDŐLAPJA

DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS

Szerző neve

Értekezés címe

DEBRECENI EGYETEM

..... DOKTORI ISKOLA

Debrecen, 20..

ÉRTEKEZÉS BELSŐ CÍMLAPJA

DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS

Értekezés címe

Szerző neve

Témavezető: Dr.



DEBRECENI EGYETEM

..... DOKTORI ISKOLA

Debrecen, 20..

ANGOL NYELVŰ ÉRTEKEZÉS FEDŐLAPJA

THESIS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)

Title

by name

UNIVERSITY OF DEBRECEN
DOCTORAL SCHOOL OF

DEBRECEN, 20XX

ANGOL NYELVŰ ÉRTEKEZÉS BELSŐ CÍMOLDALA

THESIS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)

Title

by name

Supervisor:



UNIVERSITY OF DEBRECEN
DOCTORAL SCHOOL OF

DEBRECEN, 20XX

ANGOL NYELVŰ TÉZISFÜZET CÍMLAPJA

SHORT THESIS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)

Title

by(name)

Supervisor:



UNIVERSITY OF DEBRECEN
DOCTORAL SCHOOL OF

DEBRECEN, 20..

ANGOL NYELVŰ TÉZISFÜZET BETÉTLAPJA

<<Title of the thesis>>

By(name),(MD/MSc degree)

Supervisor:.....

Doctoral School of, University of Debrecen

Head of the **Examination Committee:**

Members of the Examination Committee:

The Examination takes place atName of the Faculty, University of Debrecen
, 20..

Head of the **Defense Committee:**

Reviewers:

Members of the Defense Committee:

The PhD Defense takes place at xxxx, University of Debrecen
, 20..

MEGHÍVÓ

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsa meghívja Önt

Jelölt neve

Az értekezés címe

című egyetemi doktori (PhD) értekezésének

a védés ideje és helye

tantermében tartandó nyilvános vitájára.

A vitát vezeti: név, tudományos fokozat

Hivatalos bírálók: név, tudományos fokozat

név, tudományos fokozat

Az értekezés megtekinthető a DE Kenézy Élettudományi Könyvtárban. A nyilvános vitában minden jelenlevő részt vehet és írásban előzetesen észrevételt tehet.

A DE Orvostudományi Doktori Tanácsa

PhD védés forgatókönyve

- (1) Elnök üdvözli a megjelenteket. Bejelenti, hogy jelölt PhD értekezést nyújtott be a Doktori Tanácshoz. A Doktori Tanács megvizsgálta az értekezést, és azt hogy Jelölt eleget tesz-e PhD fokozat egyéb követelményeinek, és eljárásra bocsátotta az értekezést. A védés elnökeként, opponenseknek és, a bizottság tagjainak és jelölte ki.
- (2) Elnök felkéri jelölt témavezetőjét, hogy ismertesse röviden Jelölt életrajzát.
- (3) Elnök felkéri Jelöltet, hogy téziseit mintegy 20 perces szabad előadásban ismertesse.
- (4) Elnök felkéri ez első opponenst véleménye ismertetésére.
- (5) Jelölt szabadon (nem olvasva) válaszol a kérdésekre.
- (6) Elnök felkéri a második opponenst véleménye ismertetésére.
- (7) Jelölt szabadon (nem olvasva) válaszol a kérdésekre.
- (8) Elnök megkérdezi a jelenlevőket, beleértve a bizottság tagjait is, hogy van-e kérdésük. Célszerű, ha minél több kérdés hangozik el a védés ezen fázisában, mintegy beszélgetés jelleggel. A kérdéseknek nem kell feltétlenül szorosan a tézisekhez kapcsolódniuk, lehetnek átfogó jellegűek, amely kapcsán Jelölt megmutathatja tájékozottságát a tágabban értelmezett szakterületén.
- (9) Amikor nincs több kérdés, Elnök berekeszti a nyilvános vitát és bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésre vonul vissza. A zárt ülésen a bizottság minden tagja titkos szavazással értékeli a tudományos munkát és a védésen nyújtott teljesítményt.
- (10) Elnök ismerteti a szavazás eredményét (amely alatt a közönség feláll), majd röviden értékeli a védést.

Témavezetői akkreditációs űrlap

RÉSZTVEVŐ OKTATÓ-KUTATÓ SZEMÉLYI LAPJA
Debreceni Egyetem, Orvostudományi Doktori Tanács

Doktori Iskola:

Program:

Név:

- (1) Diploma (Intézmény, szak, év):
- (2) Legmagasabb tudományos fokozat (Intézmény, fokozat, év):
- (3) Nyelvismeret: foka: nyelvvizsga:
- (4) Kutatási téma címe (magyarul):
- (5) Kutatási téma címe (angolul):
- (6) A téma rövid leírása (kb. 1/2 oldal):
- (7) Kutatási feltételek:
- (8) Tudományos közleményeim száma: ..., az impakt faktorok összege:
- (9) Az utóbbi 5 évben megjelent közleményeim száma: ..., az impakt faktorok összege
... .
- (10) A legjelentősebb 10 tudományos munkám bibliográfiai adatai (szerzők, cím,
folyóirat):
- (11) Munkámra ... független hivatkozásról (a citációs indexből visszakeresve) tudok.
- (12) A következő kandidátusi, egyetemi doktori értekezések témavezetője voltam:
- (13) Az utóbbi 5 évben a következő pályázatokon nyertem támogatást:
Év: Forrás: Támogatás: Téma:
- (14) Jelentősebb bel- és külföldi tanulmányútjaim, együttműködéseim:
- (15) Hazai és külföldi oktatómunkám adatai (év, témacím és egyetem):

Részt kívánok venni a címben megnevezett doktori programban.

Debrecen, 20..

aláírás

REGISZTRÁCIÓS LAP

1. Név:
2. Évfolyam:..... Nappali Levelező PhD tan. kezdete:
3. Születési hely, idő:
4. Anyja neve:
5. Állampolgársága:
6. Állandó lakcíme:
7. Értesítési címe:
8. Munkahelye v. kutatási helye:.....
9. Neptun-kód:.....
10. Telefon:
11. E-mail OLVASHATÓAN!:
12. Oklevelét, diplomáját kiállította:.....
13. Kar:.....Szak:.....
14. Diploma száma, minősítése, kelte:.....
15. Doktori iskola neve:
16. Témavezető neve, munkahelye:
17. Diákigazolvány száma:
18. Adószám:.....
19. TAJ szám:.....
20. Bank és bankszámla száma:
21. Egyéb graduális ill. posztgraduális képzésben részt vesz-e? Igen: Nem:

A Debreceni Egyetem érvényes Doktori Szabályzatát és az illetékes Doktori Iskola Doktori Szabályzatát áttanulmányoztam, azok alapján jogaimat és kötelességeimet megismertem.

Debrecen,

.....
aláírás

DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS ELŐZETES VITÁJÁNAK JEGYZŐKÖNYVE

A doktorjelölt neve:

Az értekezés címe:

Doktori iskola: Program:.....

Témavezető(k):

Bírálok: Dr.

Dr.

Bizottság:

NÉV

ALÁÍRÁS

elnök: Dr.

tagok: Dr.

Dr.

.....

.....

.....

Az előzetes vita időpontja: 20.....

- 1) A bizottság tagjainak véleménye a jelölt tudományos munkásságáról:
Megfelel/ nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzendó)

Indoklás:

- 2) A bizottság tagjainak véleménye az értekezésről :
Megfelel/javításokkal megfelel/ nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzendó)

Indoklás:

- 3) Az értekezés a publikálás tudományetikai követelményeinek
megfelel/nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzendó).

**A bizottság a doktorjelölt fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését
támogatja/nem támogatja (a megfelelő rész aláhúzendó).**

(a bizottság elnökének aláírása)

Melléklet: az előzetes vita bírálóinak írásos véleménye, javítások jegyzéke és a szövegegyezés keresés eredménye.

Kutatási beszámoló

Név:

Témavezető neve, elérhetősége (e-mail, telefonszám):

Kutatási téma címe:

Beszámolási periódus:

- I. Rövid szöveges beszámoló az előző félévben elvégzett munkáról (max. 500 szó)
- II. Megjelent, ill. elfogadott publikációk
 - szerzők:
 - cím:
 - folyóirat, oldalszám, évszám:
 - közlemény impakt faktora:
- III. Közlésre beküldött dolgozatok
 - szerzők:
 - cím:
 - hová küldték be:
- IV. Szakmai konferencián való részvétel
 - konferencia neve, helyszíne, időpontja (ha elérhető, akkor a konferencia honlapjának címe)
 - részvétel jellege: poszter előadás
 - előadás/poszter szerzői, az előadás/poszter címe:
- V. Intézeti beszámolók (munkabeszámoló, cikkreferáló, stb.) címe, időpontja (év/hónap)
- VI. Tanulmányutak
 - fogadó intézmény neve, címe:
 - tanulmányút időpontja, időtartama:
 - finanszírozás módja:

Debrecen, 20XX

.....
PhD hallgató

.....
témavezető

.....
doktori iskola vezetője

DOKTORJELÖLTI NYILATKOZAT

Doktorjelölt neve:
Születési hely, idő:
Doktori Iskola:
Témavezető:

Alulírott, doktorjelölt a Debreceni Egyetem
Doktori Szabályzatának 12.§. (5) bekezdése értelmében nyilatkozom az alábbiakról:

- nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása;
- értekezésemet korábban más intézményben nem nyújtottam be és azt nem utasították el;
- két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése;
- nem állok doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem voltak vissza tőlem korábban odaítélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkám, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek;
- az értekezésben egyértelműen jelöltem a nem-saját (társszerzői) vagy részben saját eredményeket.

Debrecen,

.....
doktorjelölt aláírása

.....
témavezető aláírása

Témavezetőváltási kérelem

Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanács

1. Hallgató neve:

2. Jelenlegi státusza²:

- I. éves II. éves III. éves abszolutóriumot szerzett
abszolutóriumot szerzett hallgatóknál annak dátuma:

3. Képzés formája²: nappali levelező

4. Kutatási téma²: nem változik változik³

5. Jelenlegi doktori iskola (doktori program megnevezésével, ha van):

6. Jelenlegi témavezető:

7. Új doktori iskola (doktori program megnevezésével, ha van):

8. Új témavezető:

9. Kérelem **indoklása** (maximum 5 mondat):

Debrecen, 201

hallgató aláírása

jelenlegi témavezető aláírása

új témavezető aláírása

jelenlegi DI vezetőjének aláírása

új DI vezetőjének aláírása⁴

A téma meghirdetésre került az Országos Doktori Tanács adatbázisában (www.doktori.hu) az új témavezető neve alatt.

DI titkára⁵

A kérelmet (és az új kutatási tervet, ld. 4. pont) kérjük elektronikusan is eljuttatni a phd@med.unideb.hu e-mail címre.

²megfelelő aláhúzendó

³esetben kérjük az új témavezető, ill. a releváns DI vezető(k) által jóváhagyott kutatási téma csatolását

Figyelem, a témát a www.doktori.hu oldalon is meg kell hirdetni az új témavezető neve alatt, akkor is, ha nem változik!

⁴ha a DI is változik

⁵Amennyiben DI váltás is történik, akkor az új DI titkárának kell igazolnia.

Kérelem társtémavezető megbízásának engedélyezésére

Doktorandusz neve: Évfolyam:

Doktori iskola:

Kutatási téma:

.....

.....

Témavezető neve:

Munkahely:

.....

Kutatási terület:

.....

A megbízni kívánt **társ-témavezető** neve:

Munkahely:

.....

Doktori iskola, amelyben akkreditált témavezető:

.....

Kutatási terület:

.....

Indoklás:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Dátum:

.....
doktorandusz

.....
témavezető

.....
társ-témavezető

A kérelmet támogatom / nem támogatom.

.....
doktori iskola vezető

A kérelmet a tudományterületi DT támogatja / nem támogatja.

.....
DT elnök

Az EDHT a társtémavezető megbízásához hozzájárul / nem járul hozzá.

Dátum:

.....
EDHT elnök